

Взгляд «вглубь» на стратегический план социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года

Тебекин Алексей Васильевич 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Институт повышения квалификации руководящих кадров и специалистов, Академии труда и социальных отношений, Москва, Россия
E-mail: Tebekin@gmail.com

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.

взгляд «вглубь»,
стратегический план,
социально-экономическое
развитие, Российская
Федерация

АННОТАЦИЯ.

Актуальность представленного исследования определяется тем, что огромную роль в процессе стратегического развития любой социально-экономической системы играет целеполагание и стратегическое планирование. В этой связи с точки зрения достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года представляет интерес рассмотрение стратегического плана их достижения, зафиксированный в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года, утвержденного Правительством Российской Федерации. Для анализа Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации целесообразно воспользоваться инструментом «зрительной системы» стратегического менеджмента, что и предопределило выбор темы исследования. Целью представленного исследования является использование инструмента «взгляд «вглубь»» как инструмента «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента для рассмотрения стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года. Научная новизна полученных результатов заключается в новой интерпретации взгляда «вглубь» «зрительной системы» стратегического мышления, расширенной с аспектов формировании стратегии управления управляемой системы «посредством осуществления поиска в массе «руды» возможностей развития тех «золотых самородков», которые обеспечивают высокую эффективность стратегического развития, принятой в школе предпринимательства стратегического менеджмента на тотальный анализ фундамента (базиса) для стратегического развития управляемой системы в целом. При этом проведенные исследования стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года с использованием инструмента «взгляд «вглубь»» «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента позволили выделить в качестве фундамента стратегического плана цель достижения стратегического лидерства. Научная новизна работы также заключается в представлении Национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года в виде аналога сегментированной пирамиды потребностей А. Маслоу, где роль фундамента (экономических потребностей) играют уровни, отражающие цели достижения «технологического лидерства» и «устойчивой и динамичной экономики».

JEL codes: O21; P21; F41; L16; F52

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2025-8-69-80>

Для цитирования: Тебекин, А.В. Взгляд «вглубь» на стратегический план социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года /А.В. Тебекин - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2025 - №8. - С.69-80. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.08.2025)

Введение

Огромную роль в процессе стратегического развития любой социально-экономической системы играет целеполагание и стратегическое планирование. В этой связи с точки зрения достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [24] представляет интерес рассмотрение стратегического плана их достижения, зафиксированный в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года, утвержденного Правительством Российской Федерации [8].

При этом следует отметить, что Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года [8] структурно полностью отвечает раскрытию задач по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [24], что упрощает процесс рассмотрения.

Для анализа Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации [8] целесообразно воспользоваться инструментом «зрительной системы» стратегического менеджмента [3] (рис.1 [13]), модифицированный автором варианта которой представлен на рис.2.

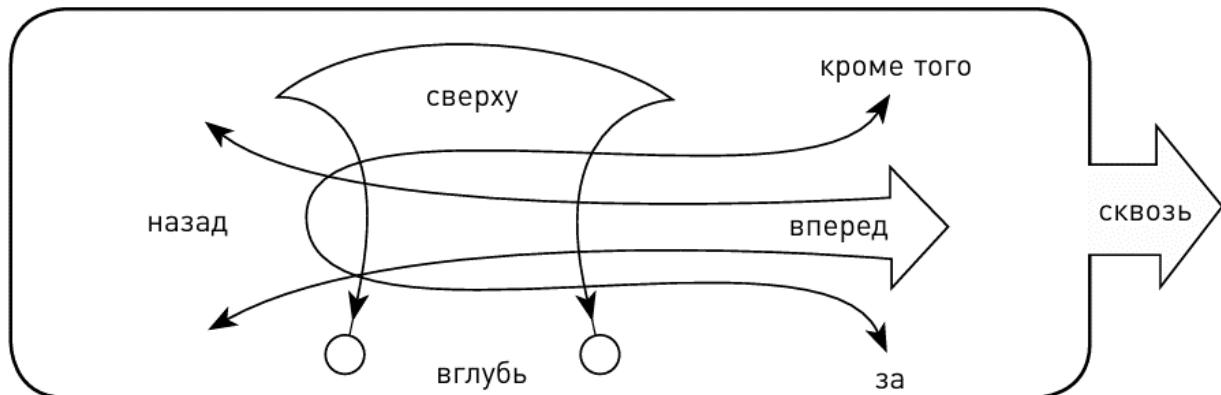


Рисунок 1 – Модель «зрительной системы» как инструмента стратегического мышления, сформулированного Дж. Наси [3] в рамках школы предпринимательства стратегического менеджмента.

Источник: Минцберг Г. Стратегическое сафари: Экскурсия по дебрям стратегического менеджмента / Генри Минцберг, Брюс Альстранд, Жозеф Лампель; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 367 с.

Цель исследования

Целью представленного исследования является использование инструмента «взгляд «вглубь»» как инструмента «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента для рассмотрения стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года [8].

Методическая база исследований

Методическую основу исследований составили:

- научные работы, посвященные проблематике достижения национальных целей таких авторов как Грибанова О.М. [7], Ежов Д. А. [9], Платонова Е.М. [17], Леонтьева Л.С., Воронов А.С., Барабошкин К.Е., Бобров А.В., Паранина Т.О. [11], Бухвальд Е.М. [5], Новоженина О.П. [16], Сильвестров С.Н., Крупнов Ю.А., Старовойтов В.Г. [22], Шабунова А. А., Крошилин С. В., Ярашева А. В., Медведева Е. И. [25], Горин, Д. А. [6], Мусаев Г. М. [14] и др.;

- научные работы, описывающие классическую модель «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента Наси, Дж. [3], Минцберг Г. [2], Альстранд Б., Лампель Ж. [13];

- авторские труды, посвященные исследованию школы предпринимательства стратегического менеджмента и использованию сформированной в рамках этой школы «зрительной системы» в современных условиях хозяйствования.

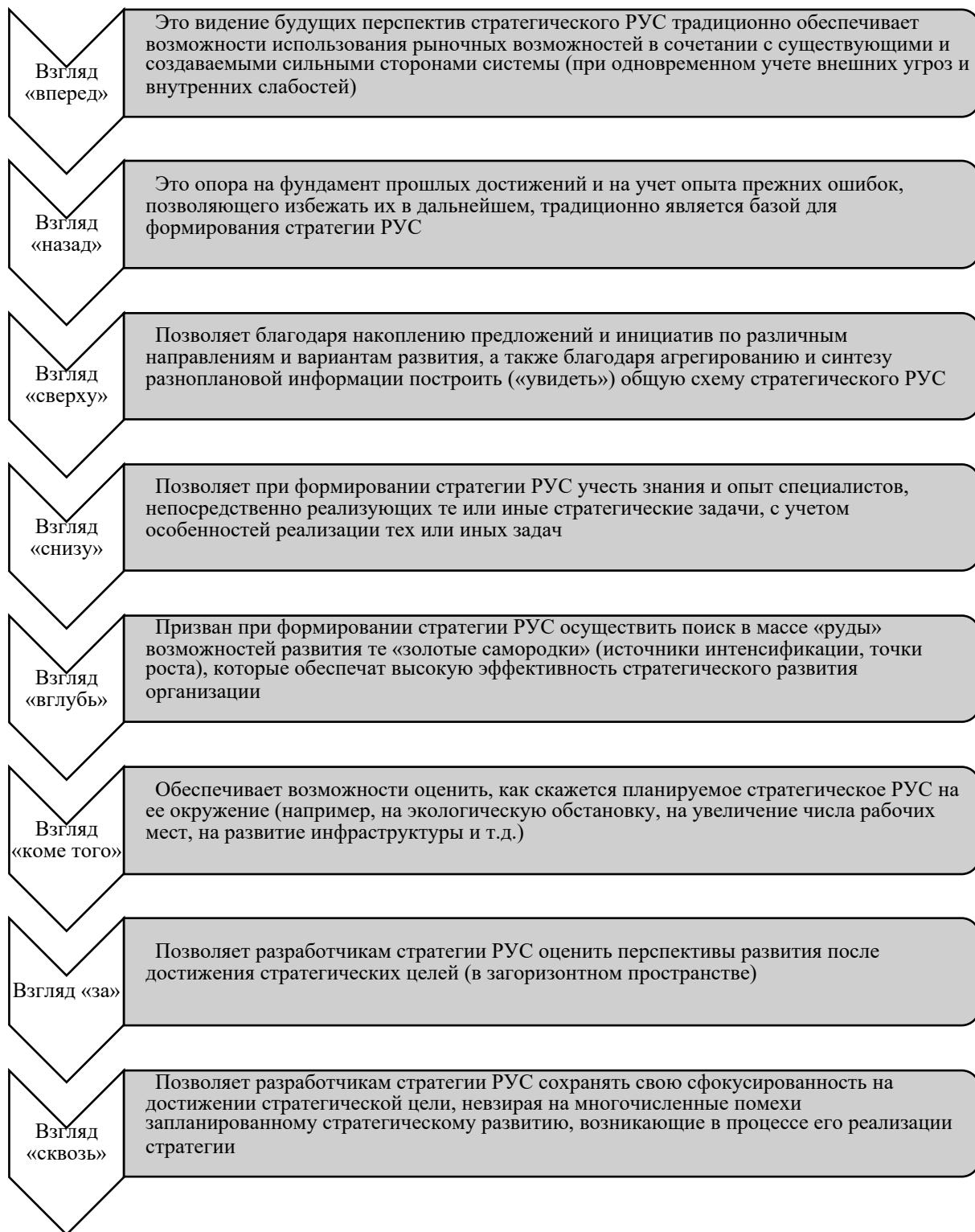


Рисунок 2 – Модифицированная автором «зрительная система» как инструмента стратегического мышления, сформулированного Дж. Наси, в рамках школы предпринимательства, дополненная взглядом «снизу».

Источник: Тебекин А.В. Взгляд «снизу» на разрабатываемую стратегию социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. в части перспектив достижения национальной цели «сохранение населения, здоровье и благополучие

людей». // Журнал экономических исследований. 2021. Т. 7. № 3. С. 3-21.

Основные результаты исследований

Проведенные исследователи показали, что современные исследователи практически не используют инструменты «зрительной системы» (рис.1) школы предпринимательства, являющейся важной составляющей теоретического базиса стратегического менеджмента (рис.3), потенциал которого, на наш взгляд, просто огромен.

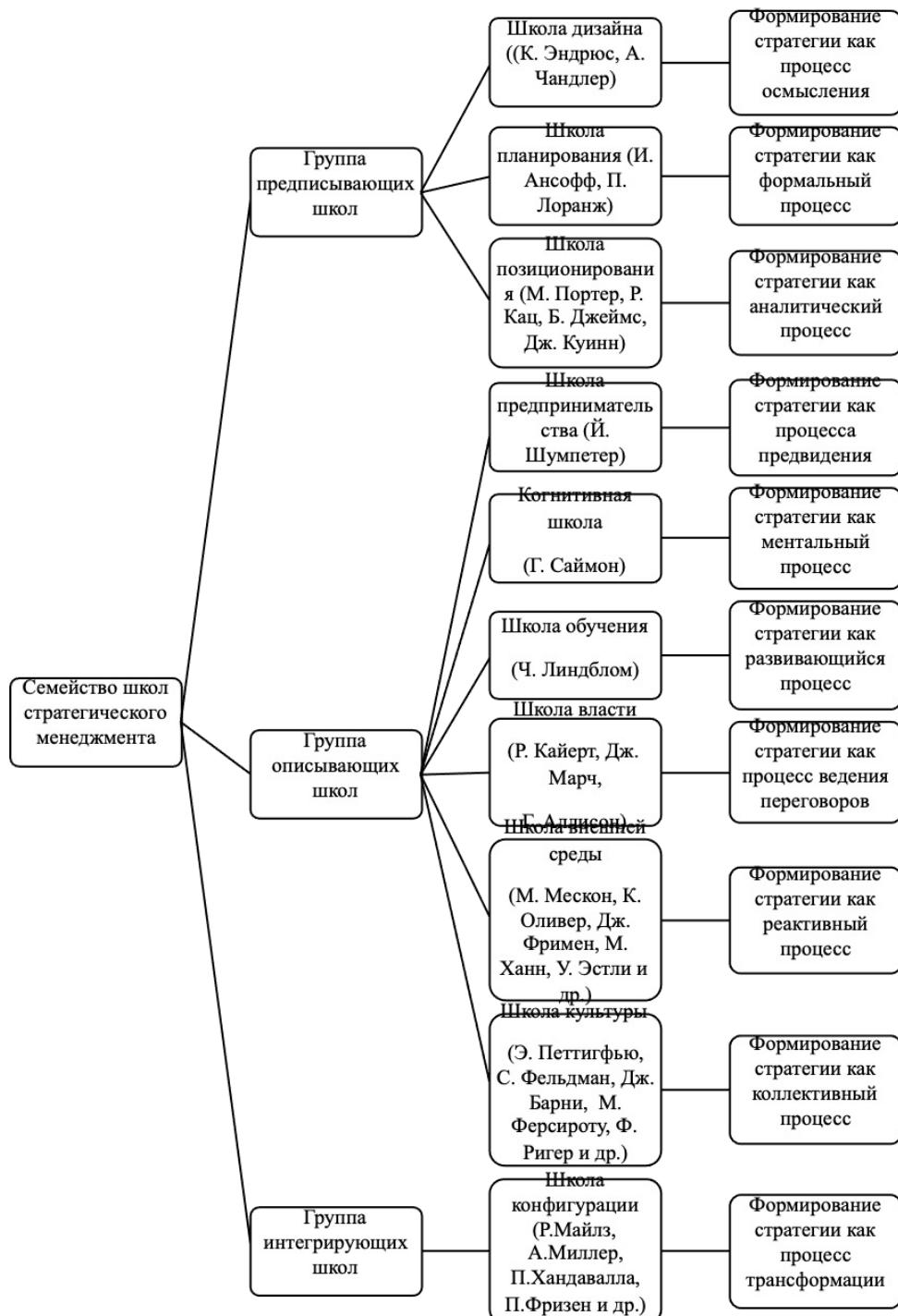


Рисунок 3 – Состав научных школ стратегического менеджмента.

Источник: Тебекин А.В., Тебекин П.А. Влияние школ стратегического менеджмента и маркетинга на современное развитие подходов к управлению. // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2019. № 3. С. 14-23.

Представленные исследования являются логическим продолжением авторских исследований, связанных с использованием «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента, включая: взгляд «назад»; взгляд «вперед»; взгляд «сверху»; взгляд «снизу»; интегральный взгляд [23].

При этом интегральный взгляд также является авторским дополнением классической модели «зрительной системы» как инструмента стратегического мышления (рис.1).

Взгляд «вглубь» является фундаментальной составляющей «зрительной системы» как инструмента стратегического мышления (рис.1), поскольку дает возможность проанализировать состояние фундамента (базиса) для реализации любых стратегических планов – в нашем случае стратегических планов социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года [8], цели которых, определенные Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 [24] (рис.4).



Рисунок 4 – Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [24].

Источник: составлен автором на основе материалов Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>

Обратим внимание на то, что взгляд «вглубь» (рис.1) позволяет при формировании стратегии развития управляемой социально-экономической системы не только «осуществить поиск в массе «руды» возможностей развития те «золотые самородки» (источники интенсификации, точки роста), которые обеспечат высокую эффективность стратегического развития» [13] (рис.2), но и оценить качество фундамента, на котором планируется осуществлять последующее стратегическое развитие. При том, что взгляд «сверху» (рис.1), «позволяющий благодаря накоплению предложений и инициатив по различным направлениям и вариантам развития, а также благодаря агрегированию и синтезу разноплановой информации построить («увидеть») общую схему стратегического развития управляемой социально-экономической системы» [13] такой возможности не дает.

Не случайно в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года [8], принятом Правительством РФ в начале 2025 года в обеспечение достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [24], развитие устойчивой и динамичной экономики базируется на технологическом лидерстве (рис.4). При этом тема технологического развития Российской Федерации упоминается в Едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года [8] со средней частотой 1,7 раза на страницу.

Проблемы реализации цепочки «импортозамещение [1] -технологический суверенитет [15]-технологическое лидерство [19]» с которыми столкнулась Россия представлены на рис.5.

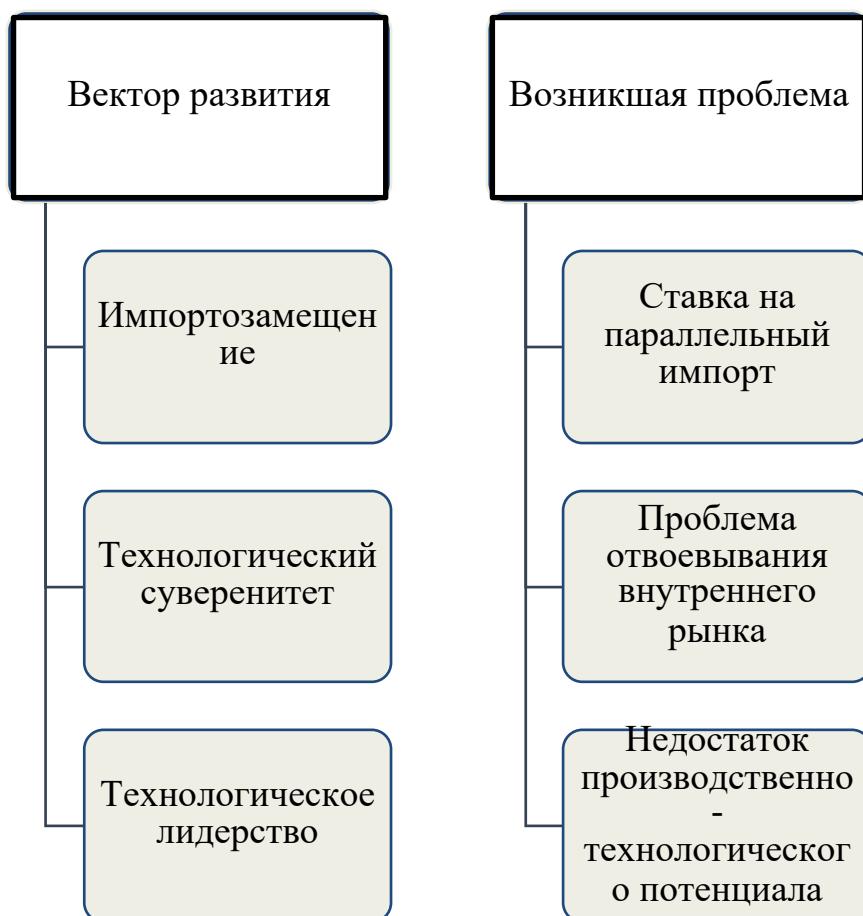


Рисунок 5 – Проблемы реализации цепочки «импортозамещение-технологический суверенитет-технологическое лидерство» с которыми столкнулась Россия.

Источник: составлен автором

Кратко прокомментируем проблемы реализации цепочки «импортозамещение-технологический суверенитет-технологическое лидерство» в российской экономике, представленные на рис.5.

Решение задачи импортозамещения [1] было связано с излишней ставкой на параллельный импорт [18] (рис.5), которые эксперты не без оснований критиковали [4]. Как следствие решение задачи импортозамещения, по сути, потерпело неудачу [10].

Проблемы решения задачи импортозамещения в определенной мере явились катализатором постановки задач технологического суверенитета [15] и технологического лидерства [20].

Решение задачи достижения технологического суверенитета показало, что при наличии собственных, но уступающих в международной конкурентной борьбе технологиях невозможно отвоевать даже отечественный рынок (рис.5).

Собственно, отсюда и возникла задача достижения технологического лидерства (рис.5), ставшая национальной целью (рис.4). Но ее решение носит крайне сложный характер, поскольку Россия слишком долго «покупала технологии за рубежом как «в супермаркете готовых решений»» [21], который в итоге для нее закрылся.

То есть, с одной стороны, по сути, речь идет о том, что отечественный производственно-технологический потенциал пребывал в плачевном состоянии.

С другой стороны, обращение к цели технологического лидерства (рис.4) и является взглядом «внутрь», поскольку именно производственно-технологический базис является основой эффективного социально-экономического развития страны.

В такой постановке можно представить Национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [24] (рис.4) в виде модели, подобной семиуровневой модели пирамиды потребностей А. Маслоу [12] (рис.6).



Рисунок 6 – Семиуровневая модель пирамиды потребностей А. Маслоу [12].

Источник: Маслоу Абрахам Гарольд. Мотивация и личность. — СПб.: Евразия, 1999. — 479 с.

Результаты представления Национальных целей развития Российской Федерации на период

до 2030 года и на перспективу до 2036 года [24] (рис.4) в виде аналога семиуровневой пирамиды потребностей А. Маслоу [12] (рис.6) приведены в табл. 1.

Таблица 1 – Результаты представления Национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года в виде аналога семиуровневой пирамиды потребностей А. Маслоу

Уровень потребностей	Уровень потребностей А. Маслоу	Национальная целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года
7	Потребность в самоактуализации	Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы
6	Эстетические потребности	Экологическое благополучие
5	Познавательные потребности	Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности
4	Потребность в уважении	Комфортная и безопасная среда для жизни
3	Потребность в принадлежности и любви	Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи
2	Потребность в безопасности	Устойчивая и динамичная экономика
1	Физиологические потребности	Технологическое лидерство

Источник: сформирована автором

Обсуждение результатов и выводы

Таким образом, проведенные исследования стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г. и на перспективу до 2036 года [8] с использованием инструмента «взгляд «вглубь»» «зрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента позволили выделить в качестве фундамента стратегического плана цель достижения технологического лидерства.

Приведены результаты представления Национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года в виде аналога семиуровневой пирамиды потребностей А. Маслоу, где роль фундамента (экономических потребностей) играют уровни, отражающие цели достижения «технологического лидерства» и «устойчивой и динамичной экономики».

Показано, что:

- первому уровню потребностей по А. Маслоу «Физиологические потребности» можно привести в соответствие национальную цель «Технологическое лидерство»;

- второму уровню потребностей по А. Маслоу «Потребность в безопасности» можно привести в соответствие национальную цель «Устойчивая и динамичная экономика»;

- третьему уровню потребностей по А. Маслоу «Потребность в принадлежности и любви» можно привести в соответствие национальную цель «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи»;

- четвертому уровню потребностей по А. Маслоу «Потребность в уважении» можно привести в соответствие национальную цель «Комфортная и безопасная среда для жизни»;

- пятому уровню потребностей по А. Маслоу «Познавательные потребности» можно привести в

соответствие национальную цель «Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности»

- шестому уровню потребностей по А. Маслоу «Эстетические потребности» можно привести в соответствие национальную цель «Экологическое благополучие»;

- седьмому уровню потребностей по А. Маслоу «Потребность в самоактуализации» можно привести в соответствие национальную цель «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы».

Представляется, что предложенный подход может быть использован для дальнейшего раскрытия возможностей использования инструментов «эрительной системы» школы предпринимательства стратегического менеджмента для рассмотрения стратегического плана социально-экономического развития Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. «Мы должны быть независимые»: Путин определил перспективы импортозамещения. https://dzen.ru/a/ZeBrL9n3_yZQtLX8
2. Mintzberg, H. «Strategic Thinking as ‘Seeing.’» In J. Nasi, ed., Arenas of Strategic Thinking (Foundation for Economic Education, Helsinki, Finland, 1991).
3. Nasi, J., ed. Arenas of Strategic Thinking (Foundation for Economic Education, Helsinki, Finland, 1991).
4. Блеск и нищета параллельного импорта. <https://monocle.ru/monocle/2023/02/blesk-i-nischeta-parallelnogo-importa>
5. Бухвальд Е.М. Экономическое пространство как поле реализации национальных целей России. *Федерализм*. 2024;29(2):32-47.
6. Горин, Д. А. Ключевые аспекты достижения показателей национальных и федеральных проектов регионами Российской Федерации / Д. А. Горин // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 53. — URL: <https://esj.today/PDF/13FAVN323.pdf>
7. Грибанова О.М. О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ. // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2024. № 4. С. 65-81.
8. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством Российской Федерации). <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411156963/>
9. Ежов Д. А. О национальных целях развития Российской Федерации до 2030 года в контексте построения эффективного государства // Власть. 2020. Том. 28. № 6. С. 78-80.
10. Клишас: Программа импортозамещения провалена полностью. <https://habr.com/ru/news/666566>
11. Леонтьева Л.С., Воронов А.С., Барабошкин К.Е., Бобров А.В., Паранина Т.О. Достижение национальных целей развития России как фактор обеспечения национальной безопасности. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2024;15(4):640-658.
12. Маслоу Абрахам Гарольд. Мотивация и личность. — СПб.: Евразия, 1999. — 479 с.
13. Минцберг Г. Стратегическое сафари: Экскурсия по дебрям стратегического менеджмента / Генри Минцберг, Брюс Альстранд, Жозеф Лампель; Пер. с англ. — М.: Альпина Паблишер, 2013. — 367 с.
14. Мусаев Г. М. Потенциальные риски при реализации национальных проектов и пути их нейтрализации // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. 2023. № 1(4). С.22-29
15. Необходимо добиться технологического суверенитета, заявил Путин. <https://ria.ru/20240229/putin-1930212072.html>
16. Новоженина О. П. Национальные цели и задачи развития Российской Федерации в мнениях граждан // Наука. Культура. Общество. 2021. Том 27. № 1. С. 45-57.
17. Платонова Е.Д. О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА: ТРУД И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО. // Флагман науки. 2024. № 5 (16). С. 816-818.
18. Постановление Правительства РФ от 29.03.2022 N 506 (ред. от 28.06.2023) «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркованы». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413173/
19. Путин призвал стремиться к технологическому лидерству России. <https://ria.ru/20250805/putin-2033470678.html>
20. Путин: импортозамещения для технологического лидерства мало, нужны разработки.

<https://smotrim.ru/article/4628479>

21. Путин: Россия покупала технологии за рубежом как «в супермаркете готовых решений». <https://tass.ru/ekonomika/18269151>

22. Сильвестров С.Н., Крупнов Ю.А., Старовойтов В.Г. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОМ СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ. // Российский экономический журнал. 2021. № 1. С. 32-44.

23. Тебекин А.В. ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2030 ГОДА. // Теоретическая экономика. 2021. № 10 (82). С. 13-26.

24. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>

25. Шабунова А. А., Крошилин С. В., Ярашева А. В., Медведева Е. И. (2024). Социально-экономические индикаторы национальных целей развития России: тенденции и прогноз // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 5. С. 40–54.

A look «in depth» at the strategic plan for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 and the prospects until 2036

Tebekin Alexey Vasilyevich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economic Sciences, Professor

Lomonosov Moscow State University, Institute for Advanced Training of Executives and Specialists, Academy of Labour and Social Relations, Moscow, Russia

E-mail: Tebekin@gmail.com

KEYWORDS.

deep dive, strategic plan, socio-economic development, Russian Federation

ABSTRACT.

The relevance of the presented study is determined by the fact that goal setting and strategic planning play a huge role in the process of strategic development of any socio-economic system. In this regard, from the point of view of achieving the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036, it is of interest to consider the strategic plan for their achievement, recorded in the Unified plan for achieving the national development goals of the Russian Federation up to 2030 and for the future up to 2036, approved by the Government of the Russian Federation. To analyze the Unified plan for achieving the national development goals of the Russian Federation, it is advisable to use the tool of the «visual system» of strategic management, which predetermined the choice of the research topic. The purpose of the presented study is to use the tool «look «in depth»» as a tool of the «visual system» of the school of entrepreneurship of strategic management for considering the strategic plan for the socio-economic development of the Russian Federation up to 2030 and for the future up to 2036. The scientific novelty of the obtained results lies in a new interpretation of the look «in depth» of the «visual system» of strategic thinking, expanded from the aspects of forming a development strategy for a managed system «by searching in the mass of «ore» for opportunities to develop those «golden nuggets» that will ensure high efficiency of strategic development, adopted in the school of entrepreneurship of strategic management for a total analysis of the foundation (basis) for the strategic development of the managed system as a whole. At the same time, the conducted studies of the strategic plan for the socio-economic development of the Russian Federation until 2030 and for the future until 2036 using the tool «look «in depth»» of the «visual system» of the school of entrepreneurship of strategic management made it possible to identify the goal of achieving strategic leadership as the foundation of the strategic plan. The scientific novelty of the work also lies in the presentation of the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the perspective up to 2036 in the form of an analogue of the seven-level pyramid of needs of A. Maslow, where the role of the foundation (economic needs) is played by levels reflecting the goals of achieving «technological leadership» and «sustainable and dynamic economy». The practical significance of the results of the presented study lies in the disclosure of the possibilities of using the tools of the «visual system» of the school of entrepreneurship of strategic management for the consideration of the strategic plan for the socio-economic development of the Russian Federation.
