

Избыточность и ограниченность капиталистического рыночного производства

Россинский Виктор Петрович 

г. Пятигорск, Российская Федерация

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

Аннотация. Потребитель оставляет себе в пользование, как правило, нормируемый набор предметов, основываясь на их потребительных свойствах, и учитывает меновые величины товаров лишь с точки зрения возможности их приобретения на доход. Такое означает, что количественные соотношения в производстве и обмене товаров определяются не решающим образом затратами в производстве, но нормируемыми соотношениями в потреблении, потому и обмен, и производство товаров должны завершаться удовлетворением требуемых соотношений в потреблении, а потому положение о меновом свойстве товаров, как о мере труда, изначально представляется не согласующимся с требуемыми соотношениями в потреблении. Здесь обнаруживается, казалось бы, не разрешаемое противоречие между трудовой теорией стоимости и нормами полезности. Теория же полезности, как теория менового свойства, отвергается логическими рассуждениями. Такое положение требует своего разрешения. Решается вопрос через избыточность производственных мощностей и товаров. Цена вопроса, – значительная, но еще не вполне осмысленная избыточность в применении производственных, товарных, природных запасов, нанесение ущерба природе. Тем не менее, избыточность производственных мощностей и товаров вызывает выравнивание соотношения расхода основного и действительного расхода переменного капиталов, что приводит к выравниванию прибыльности капиталов, при этом образуется тот результат, что предметы потребления обмениваются по затратам переменного капитала, что предполагает принятие трудовой теории стоимости. Однако, выравнивание прибыльности за счет избыточности сужает промежуток благоприятности использования природных запасов и ограничивает возможности межуровневого разделения труда.

Ключевые слова: трудовая теория стоимости, межуровневое разделение труда, благоприятность природных запасов, экология, маржинализм

JEL codes: D46, E41, D33

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-6-29-40>

Для цитирования: Россинский, В.П. Избыточность и ограниченность капиталистического рыночного производства / В.П. Россинский - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №6. - С.29-40. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.06.2024)

Введение

Цели, задачи, злободневность исследования

Данная ставит цель обнаружить, описать составляющую избыточных производственных мощностей и вырабатываемых товаров, обязанную своему происхождению выравниванию прибыльности капиталов в рыночном производстве, и ставит своей задачей осуществить оценку названной избыточности, оставляя при этом в стороне (являющиеся самостоятельной задачей) возможные для затрагиваемых вопросов решения, которые могут способствовать лучшему использованию природных и людских запасов, лучшему обеспечению потребителей, охране их здоровья и, в конечном итоге, уменьшат нагрузку на природу. Своевременность (для политэкономической инженерии) рассмотрения и исследования упомянутой составляющей избыточности (при том, что обнаружение явления для науки всегда своевременно) находит подтверждение в наносимом ущербе, в обсуждениях и спорах, например, в выступлении В.В. Путина на встрече с руководителями информационных агентств, июнь 2024 г.

Остается трудовая теория

Соотношения в потреблении товаров, в общем случае, не способствуют установлению должных доходов для производителей. Маршалл через управление выпуском («модель корректировки выпуска» [1, с.377]) пытается решить вопрос обеспечения производителей должными доходами «за надлежащее предложение усилий и жертв» [2, с.22], причем, совершенно не учитывая возможность взаимного влияния на доходность в ходе управления выпуском. В целом, маржинализм постулирует явление производительности факторов производства, чем пытается объяснить доходы капиталистов, феодалов и рабочих. Для должного обеспечения производителей Маркс предполагает выравнивание нормы прибыли за счет установления цен производства, отклоняющихся от стоимостей [3, с.171].

Вопрос согласования нужд потребления и нужд и возможностей производства требовал теоретической проработки для обеих теорий, что исполнялось в маржинальной теории черчением не имеющего отношения к действительности [4, с.36] креста Маршалла. Исследование же связи цен производства и стоимостей товаров привело к тому выводу, что оба макроусловия трудовой теории Маркса не могут выполняться [5]. Такой вывод изшел из результатов исследований [6-11], имеющих цель обнаружить связь цены производства и стоимости, что и оказалось поводом для отрицания трудовой теории и оправданием маржинальных исследований, растянувшихся на многие десятилетия и перешедших в затяжной кризис экономической науки [12-21]. Это при том, что Маркс в первом томе [22] дал, по существу, доказательство несостоятельности маржинальной теории, на что не было обращено должного внимания, возможно, по причине отсутствия явного упоминания маржинальных словесных формул и лиц [23-27] – носителей таких формул (исключение Кондильяк), что, по-видимому, исторически объяснимо. Доказательства Маркса о несостоятельности маржинальной теории, при некотором их дополнении, так же исторически объяснимом, сводятся к следующим положениям:

а) Шкала спроса тождественно совпадает со шкалой предложения (К. Виксель [28, с.41] и И. Фишер [29, с.115] обозначили такое трюизмом), что говорит об отсутствии каких-либо расхождений в значениях удовлетворенного спроса и осуществленного предложения и, следовательно, о надуманности креста Маршалла (спрос и предложение взаимно покрываются... влияние их вообще уничтожается» [22, с.169]);

б) «образование прибавочной стоимости, а потому и превращение денег в капитал не может быть объяснено ни тем, что продавцы продают свои товары выше их стоимости, ни тем, что покупатели покупают их ниже их стоимости» [22, с.172], так как встречные запросы на потребление в обмене взаимно уничтожаются [30, с.22, 31-32], а потому товары в обмене лишаются стоимостного свойства. Соответственно источник менового свойства следует искать не в произвольных наценках;

в) «Стоимость товаров выражается в их ценах раньше, чем они вступают в обращение» [22, с.168]. Эта формула, до конца или нет осознанная самим Марксом, через множество словесных приближений, может, наконец, быть осознана другими. А именно, сумма потребительных ценностей вырабатывается неразрывным взаимодействием труда, капитала и земли, безо всякой возможности определения долей в выработке. Распределение потребительных ценностей между рабочими и капиталистами (отражаемое в запросах на потребление) и устанавливает стоимостное свойство товаров до начала их обменов, исходя из зависимости дохода капиталиста от расхода переменного капитала.

г) Покупки дешевле и продажи дороже [26, с.189] обозначают долю участия торгового капитала в промышленном [32, с.128; 33].

д) Маржинальная теория не применима к обществу «с развитым товарным производством» [22, с.170];

е) Источником выгоды, что есть исключительно результат распределения между капиталистом и рабочим, является прибавочный труд, что ставит в функциональную зависимость прибыль капиталиста от вложений переменного капитала, и что доказывает трудовое ее происхождение.

Товары, прошедшие обмены, лишаются стоимостной оценки по результатам обнуления в

обменах встречных запросов на потребление [30,с.22] и поступают в потребление, где расходуются их потребительные свойства: «Товар... выпадает из сферы товарного обмена и переходит в сферу потребления» [22, с.114]. Точно так же выработанные в такте орудия труда, пройдя обмены, лишаются своих стоимостных свойств [30,с.24] и поступают в потребление, где они могут, например, применяться, во вне рыночном производстве, при создании новых промышленных основных капиталов (предприятий) в пределах простого или расширенного воспроизводства. Такие предприятия создаются, как правило, для себя, но не в обмены, а потому изготовление их проходит во вне рыночном производстве. Работы по их созданию оказываются полностью оплаченными, и потому с такими производствами не могут быть связаны какие-то запросы на потребление, следовательно, они в рыночном производстве не будут обладать стоимостной оценкой, которой они могли бы влиять на общую стоимость вырабатываемого товара.

Соответственно, и для восстановительных отчислений источником стоимости может быть только неоплаченный труд. С учетом такого обстоятельства, в доказательство несостоятельности маржинальной теории и в доказательство трудового происхождения стоимости следует добавить:

а) Маржинальная теория несовместима с законами спроса и предложения [34] («Основанные на фактах, эти законы невозможно поколебать никакой теорией» [26, с.43]);

б) Потребление большинства товаров осуществляется по той или иной степени жесткости нормам [33,с.57], что исключает выбор по предельным полезностям; потребитель (человек или учреждения, такие, как армия, производства, разработчики, исследователи, ремонтники и пр.) выбирает себе в пользование почти, а то и полностью predetermined, нормированные наборы предметов, что не соответствует маржинальным установкам.

в) Восстановительные отчисления, как и прибыль капиталиста, порождаются прибавочным трудом, то есть трудом, выполняемым сверх нужд обеспечения самой рабочей силы, и приводящим к обеспечению капиталиста его положением именно как капиталиста, к его воспроизводству как капиталиста. То есть, вся стоимость товара порождается трудом рабочей силы, что математически подтверждается в [33].

Изложенное исключает применение маржинальной теории, и вновь возвращает к трудовой теории, а потому и к вопросу предполагаемой Марксом, но, тем не менее, не проверенной опытом, возможности отклонения цен производства от стоимости вследствие выравнивания нормы прибыли.

Капитал как явление и как величина

Определение нормы прибыли связано с описанием капитала, как явления, и с установлением стоимостной меры его измерения [35,с.11]. Капитал, как явление, так и не был однозначно определен в теории. Множество определений капитала, включая собственное, приводит Бём-Баверк [36,с.75]. Маркс критикует определения капитала, данные Смитом [37] и Рикардо [38], и излагает свое определение капитала при делении его на составляющие части. Существенно то, что капитал Маркса есть принадлежность рыночного производства. Переменная часть капитала является у Маркса аргументом для функционально зависимой от него товарной стоимости. Тем не менее, четкую разграничительную линию между основным и оборотным капиталом, на сей день, провести так и не удалось. Между тем, обращение к определению обменов, как двойных покупок и продаж с возвращением денег, сопровождающих обмены, в исходную точку, с учетом того, что в обменах погашаются встречные запросы на потребление, позволяет провести упомянутую линию. Обмены выполняются в тактах производства и взаимных расчетов. Товары, прошедшие обмены, лишаются меновых свойств при погашении связанных с ними запросов на потребление. Проходят обмены (в тактах производства и взаимных расчетов) окончательные товары многоуровневых разделов (а именно, предметы потребления и вновь выработанные средства труда), как товары, описываемые подлежащим измерению стоимостным свойством [35,с.11]. Предметы оборотного постоянного капитала не проходят через обмены, но в ходе каждого из тактов несут в своих ценах, от уровня к уровню, запросы на потребление. Выяснение такого обстоятельства и позволяет выявить ту

самую разграничительную линию между основным и оборотным постоянным капиталами. Прошедшие в тактах обмена средства труда, лишившись своих стоимостных свойств, поступают во вне рыночное производство, где такие средства проходят, в обеспечение простого или расширенного воспроизводства, подготовку к использованию в уже действующих производствах, либо во вновь создаваемых. Существенно то, что промышленный основной капитал, не имеющий стоимостной оценки, и не оказывает функционального влияния на стоимостную оценку товара, как и оборотный постоянный капитал, который является лишь переносчиком сигналов, данных о наличии запросов на потребление со стороны производителей [30, с.22, 24, 31-33].

Производство каждого из товаров обеспечивается предметными основными капиталами, на создание которых требуются, как правило, разные издержки, представляющие, по существу, размер потребления со стороны производителей средств труда. То есть, соотношения в потреблении со стороны производителей предметов потребления и со стороны производителей средств труда, применяемых в производстве, различаются для разных товаров, что ставит капиталы не в равное положение, а потому вызывает к выравниванию их прибыльности.

Следует обратить внимание на то, что вопрос выравнивания издержек на равный доход, – есть вопрос исключительно частнособственнического рыночного производства, а потому и решение такого вопроса, – есть забота собственника.

Избыток товаров и производств

Ни существующая теория трудовой стоимости, ни маржинализм не утверждают обязательность избыточности производственных мощностей и выработанных товаров, как основу для существования капиталистического способа производства, но связывают их наличие с вторичными явлениями, например, такими, как монополии, неосведомленность, изъяны предвидения, рыночная власть.

Избыточность нашла отражение в экономической науке. Маркс указывал на перепроизводство, приводящее к кризисам. Кейнс считал, что собственник может «использовать или нет свое оборудование», ограничивать или наращивать производство в зависимости от состояния рынка: [31, с.260-264]. Портер М. объясняет присутствие избыточных производственных мощностей «циклическим характером спроса», заинтересованностью в достижении «такой цели, как доля рынка» [39, с.392], и действиями, например, связанными с наращиванием производств, барьерами для выхода из отрасли, с изменениями условий производства, технологий и др. Чемберлин обозначает рыночную власть как причину неполной загрузки производств, «цен равновесия, которые не уравнивают предложение и спрос» [40, с.45-50].

«G20 признала избыточные мощности глобальным вопросом [41]». Энциклопедия по экономике сообщает: «На большинстве исследованных нами рынков наблюдается насыщение спроса, ведущее к превышению предложения над спросом и увеличению незагруженных производственных мощностей [42]. Финансовая энциклопедия: «В Китае сохраняется чрезмерный избыток производственных мощностей. Китайское правительство предприняло множество шагов для решения этой проблемы» [43]. G20 связывает решение вопроса избыточности с сокращением производства неких товаров Китаем (зависимым конкурентом), не учитывая, что избыточность, – есть неперемное условие существования рыночного капиталистического производства.

Между тем, устранение неравенства капиталов в издержках и доходах, приходящихся на издержки, возможно только за счет образования избыточности производств и избытка выпускаемых товаров, за счет чего и происходит выравнивание прибыльности капиталов, что делает избыточность неотъемлемой составляющей рыночного производства. Но событие выравнивания прибыльности для капиталов ведет к тому результату [33], что окончные товары рыночного производства обмениваются в согласии с расходом переменного капитала при выполнении обоих макроусловий теории Маркса.

Основная часть

Вертикальное и горизонтальное выравнивание прибыльности

Разделы рыночного производства, каждый вырабатывая единственный в своем роде предмет потребления (предмет непосредственного потребления или средство труда), ведут, представляя задействованных в них производителей – работников и собственников, между собою обмены. Соотношения количеств в обменах, главным образом, (мягко, в неких пределах, или жёстко) определяются нормами потребления, а также настоящего времени предпочтениями потребителей, что не предполагает, само по себе, равенства издержек для обмениваемых количеств, и что способно навести на мысль о несоответствии обмена по трудовым стоимостям нормированию в потреблении и не учитывающему нужды производства выбору покупателей. Выравниванию прибыльности, хотя такое и не просто и не часто осуществляется, может способствовать изменение свойств производственных капиталов, их органических строений, но, в общем случае, выравнивание издержек в отношении производства количеств обмениваемых по нормам товаров обеспечивается избыточным скоплением производственных мощностей в местах изначально меньших издержек. Выравнивание издержек в производстве обмениваемых нормируемых количеств товаров, – есть выравнивание прибыльности между разделами (выравнивание по горизонтали). Оно осуществляется, как дифференциальной рентой, так и распределением избыточных капиталов среди разделов. Требуется и выравнивание прибыльности по вертикали между производствами разных уровней многоуровневых разделов.

Избыточные производственные мощности (так же, как и задействованные) для их воспроизводства, ввиду дороговизны основных средств производства и ограниченного количества стоимостей и сопровождающих их действительных денег [30, с.21-23], существующих лишь такт производства и взаимных расчетов, требуют взаимности в обеспечении стоимостными ссудами («В структуре цены... появляются такие новые элементы, как начисление на стоимость амортизации избыточных производственных мощностей» [44, с.121]). Потому выпуск доводится до тех пределов, когда в полных ценах товаров рыночных производств обнаруживается составляющая ε_1 , призванная удовлетворить запросы на стоимостные ссуды со стороны производителей, восстанавливающих устаревшие (задействованные и нет) промышленные капиталы. Составляющая эта именована здесь как отчисления на восстановление основного капитала (восстановительные отчисления [30, с.22]). Но производители не оказываются способными выделить составляющую восстановительных отчислений из их дохода, и по вымышленной оценке совершают амортизационные отчисления, что в случаях расхождения таковых с восстановительными отчислениями приводит к неблагоприятным последствиям [31, с.301,302].

Дороговизна средств труда, в том числе избыточных, требующая взаимности в обеспечении ссудами, подразумевает включение всего объема восстановительных отчислений в расход основного капитала рыночного производства. Расход же переменного капитала определяется только для товаров, входящих в осуществленное предложение, а избыточно заполняющие «места на полках магазинов розничной торговли» [42] товары, и товары вспомогательных уровней, поддерживающие такое положение дел, по сути, изготавливаются за счет прибыли капиталиста, а потому расходы на рабочую силу в производстве таких товаров не могут быть переменным капиталом, и товары эти поступят во вне рыночный, натуральный, требуется он ему или нет, доход капиталиста.

Изменения в загрузке производств обеспечивают управление соотношением $\lambda = \frac{\varepsilon_i}{dv_i}$ из [33, с.54]

)), т.е., обеспечивают управление соотношением расхода ε_i основного (всего восстанавливаемого) капитала и действительных затрат переменного (идущего на изготовление только осуществленного предложения товаров) капиталов, что способствует его повсеместному выравниванию, приводящему к выполнению, в обеспечение требований М. Блауга [1, с.214], обоих макроусловий Маркса [5] и воцарению трудовой стоимости в капиталистическом производстве.

В [33, с.53-55] обнаруживается ряд соотношений, используемых далее:

– равенство (8) из [33]: полная цена c_j товара уровня i многоуровневого раздела j линейна

вложениям k_i оборотного капитала в уровне:

$$c_i = w_i + \varepsilon_i + k_i = k_i \cdot (\xi + 1) \cdot (\eta + 1), \quad (1)$$

– (5) и (6) из [33]: тактовые восстановительные отчисления ε_i и прибыль w_i капиталиста равны:

$$\varepsilon_i = k_i \cdot \xi, \quad (2)$$

$$w_i = k_i \cdot \eta \cdot (\xi + 1), \quad (3)$$

ξ и η – единые для всего рыночного производства величины, соответственно, строений капиталов по их расходу и норм прибавочной стоимости.

– (17) из [33]: полная цена c_i товара уровня i находится через наценку θ :

$$c_i = k_i \cdot \theta = (c_{i-1} + v_i) \cdot \theta = v_1 \cdot \theta^i + v_2 \cdot \theta^{i-1} + \dots + v_{i-1} \cdot \theta^2 + v_i \cdot \theta \quad (4)$$

Соответственно, может быть определен и расход k_i оборотного капитала i уровня:

$$k_i = v_1 \cdot \theta^{i-1} + v_2 \cdot \theta^{i-2} + \dots + v_{i-1} \cdot \theta^1 + v_i \quad (5)$$

Восстановительные отчисления ε_i являются, так же, как и его прибыль w_i , составляющей определяемого на основе равенств (5), (6), (7) из [33] и равенства (5) полного дохода

$$m_i = \varepsilon_i + w_i = k_i \cdot [\eta \cdot (\xi + 1) + \xi] = (\xi + \eta \cdot \xi + \eta) \cdot (v_1 \cdot \theta^i + v_2 \cdot \theta^{i-1} + \dots + v_{i-1} \cdot \theta^2 + v_i \cdot \theta) \quad (6)$$

капиталиста, получаемого им каждый такт производства и взаимных расчетов. В полную цену товара каждого из уровней, кроме дохода капиталиста, входит оборотный капитал $k_i = c_{i-1} + v_i$, состоящий из оборотного c_{i-1} постоянного и v_i переменного капиталов.

По результатам выставления в полной цене товара, со стороны рабочих и капиталистов, в направлении последующих уровней, запросов на потребление, к ним приходят доходы. В полной цене товара уровня, кроме выставления собственных запросов на потребление, повторяются запросы на потребление со стороны уровней предшествующих, что определяет цену оборотного капитала, возрастающую в прогрессии (5) от уровня к уровню, и определяет, согласно равенствам (1) из [33], полную цену c_n товара последнего из уровней, составленную суммой запросов на потребление со стороны производителей всех уровней:

$$c_n = m_n + v_n + c_{n-1} = m_n + k_n = \sum_{i=1}^n m_i + \sum_{i=1}^n v_i \quad (7)$$

Выравнивание прибыльности предполагает рост, согласно (2), от уровня к уровню, размера восстановительных отчислений пропорционально росту размера оборотного капитала. Достигается такое переливом капиталов от уровней нижних к уровням верхним.

Такое естественное для рыночного производства перетекание капиталов в сторону верхних уровней оказывается причиной их избыточности и наибольших (ввиду их пропорциональности величине k_i) доходов m_i капиталистов в верхних уровнях, что, при определенных политических решениях, способно дать государствам, присваивающим верхние уровни производств, и их капиталам преимущества в получении прибыли.

Приведенная стоимость предметов непосредственного потребления

Полная цена c_{II} товара, вырабатываемого последними уровнями разделов, по определению Маркса [32, с.445], подразделения II – производителя предметов, назначаемых в потребление человеку (предметов непосредственного потребления), составит величину

$$c_{II} = w_{II} + v_{II} + \varepsilon_{II} \quad (8)$$

где w_{II} , v_{II} , ε_{II} есть прибыль, расход переменного капитала и восстановительные отчисления подразделения II.

Товаром непосредственного потребления стоимостью ε_{II} обеспечивается переменный капитал v_I и прибыль w_I подразделения I – производителей средств труда ($v_I + w_I = \varepsilon_{II}$), вырабатывающих товар полной ценой

$$c_I = w_I + v_I + \varepsilon_I = \varepsilon_{II} + \varepsilon_I \quad (9)$$

ε_I и ε_{II} – стоимости средств труда, соответственно, обмениваемых внутри подразделения I и продаваемых подразделению II.

Полная цена $c_{n(I+II)}$ окончного товара, вырабатываемого подразделениями I и II, составлена

$$c_{n_{I+II}} = c_I + c_{II} = w_{II} + v_{II} + \varepsilon_{II} + w_I + v_I + \varepsilon_I = w_{II} + v_{II} + 2\varepsilon_{II} + \varepsilon_I \quad (10)$$

полной стоимостью $w_{II} + v_{II} + \varepsilon_{II}$ предметов непосредственного потребления и стоимостью $\varepsilon_{II} + \varepsilon_I$ средств труда, вырабатываемых в такте производства и взаимных расчетов.

Содержательно считать, что в производстве предметов непосредственного потребления задействована вся численность рабочей силы, и с такой точки зрения, с учетом линейной зависимости полной цены и полной стоимости товара последних уровней, можно стоимость $St_{n(nn)} = c_{n(I+II)}$ именовать полной приведенной стоимостью предметов непосредственного потребления. То есть, снести на полную стоимость предметов непосредственного потребления всю стоимость окончного товара, включая полную стоимость вырабатываемых в такте средств труда. Приведенная стоимость $St_{na(nn)}$ суммы предметов непосредственного потребления вида а соотносится с выработкой стоимостей двух подразделений:

$$St_{na_{nn}} = c_{I_a} + c_{II_a} = w_{II_a} + v_{II_a} + 2\varepsilon_{II_a} + \varepsilon_{I_a} \quad (11)$$

В таком случае приведенная стоимость единицы товара а будет равна отношению полной величины приведенной стоимости этого товара к его количеству.

В рыночном производстве все затраты труда направлены, с одной стороны, на выработку всей суммы окончных товаров, а с другой, – на выработку всей суммы предметов непосредственного потребления. Состояние дел в развитии производительных сил, ввиду особого значения предметов непосредственного потребления, можно отразить через оценку общего объема производства таких предметов с учетом величин приведенных их стоимостей.

Приведенная стоимость отдельных предметов непосредственного потребления больше их меновой стоимости, так как на приведенную стоимость таких предметов сносятся, как стоимость самих этих предметов, так и стоимость выработанных в такте средств труда. На производство каждой единицы предметов непосредственного потребления затрачивается и труд рабочей силы, непосредственно занятой в производстве таких товаров, и труд, связанный с выработкой средств труда.

Именно в отношении приведенной стоимости отдельного предмета непосредственного потребления, при росте общих его объемов производства, имеет смысл добиваться (за счет роста производительности промышленных капиталов) ее наименьшего значения. Развитие производительных сил обеспечивается ростом доли затрат труда в производстве и разработке средств труда и относительным сокращением затрат труда в производстве предметов непосредственного потребления («сокращение доли сельскохозяйственного производства до нескольких процентов занятых... сокращение доли промышленности до уровня пятой части занятых и валового внутреннего продукта» [45, с.78]), что приводит к уменьшению суммы стоимостей предметов непосредственного потребления. Такой ход событий имеет смысл в случае роста выработки их общего количества, приходящегося на единицу стоимости, что будет соответствовать росту количества вырабатываемых на единицу рабочей силы (любой из всего ее числа, занятого в рыночном производстве) потребительных ценностей из состава предметов непосредственного потребления.

В случае капиталистического способа производства, по причине большой избыточности в применении капиталов, движение в сторону уменьшения приведенных стоимостей получает затруднения, и приведенная стоимость отдельного товара не может занять наиболее низкого возможного своего значения.

В случае расширенного воспроизводства в прибыль капиталистов войдут не только стоимости непосредственного потребления, которые поступают в потребление самому капиталисту, но и выработанные в такте стоимости средств производства, которые затем будут направлены в дело расширения производств. В такой составляющей прибыли капиталистов обнаружатся и стоимости

непосредственного потребления, и стоимости предметов труда (выступающих в таком случае, разово, в качестве предметов потребления), и средств труда, необходимые для обеспечения роста производства товаров. Вся сумма таких стоимостей, включая и стоимости, потребляемые самим капиталистом, составит сумму стоимостей нового потребления со стороны капиталиста. Стоимости же непосредственного потребления и стоимости нового потребления, приходящие на доходы рабочей силе – суть одни и те же стоимости. Потому можно говорить о сумме стоимостей нового потребления, имея в виду стоимости нового потребления капиталиста и стоимости непосредственного потребления, приходящиеся на доходы рабочей силы. Приведенная стоимость и приведенная производительность труда (определяемая для приведенных стоимостей), в таком случае, должны рассматриваться в отношении выработки стоимостей нового потребления с учетом размеров нового потребления капиталистов в случае ведения расширенного воспроизводства.

Потребность в сопоставлении затрат основных капиталов заставляет капиталы перемещаться до тех пор, пока не будут выровнены строения капиталов по их расходу ((12) из [33, с.54]), и пока за счет этого не создастся впечатление равномерности в начислениях доходов на все составляющие затрат капиталов, включая капиталы основные и капиталы оборотные. Такое успокоительное впечатление достигается за счет значительных и вредных, с точки зрения не улавливаемых общественных интересов, затрат капиталов в тех местах, где выстраиваются, по причине такого скопления капиталов, очереди производств и очереди товаров, и где по такой причине снижается загруженность производств в отношении осуществленного предложения. Все такое приводит к снижению приведенной производительности труда.

Распределение капиталов по уровням и разделам

В разделах наиболее вероятно выравнивание строений капиталов в отношении строения капитала первого из уровней, что связано с ростом производительности труда, который происходит, в общем случае, при удорожании в отношении единичной рабочей силы основных капиталов, задействованных в производствах. Действительно, даже если однажды обнаружатся основные капиталы высокопроизводительные и низкой цены, что требует появления новых изобретений и разработок, которые случаются не часто, то дальнейшие усовершенствования, связанные с ростом производительности труда, приведут к относительным удорожаниям основных капиталов. Для капиталов первого уровня это будет соответствовать росту отношения ε_1/v_1 , которое определяет и строение капиталов по расходу этого уровня, и степень вооруженности труда. Затраты переменного капитала составляют всю сумму затрат оборотного капитала в первом уровне. По такой причине, рост производительности труда в первом уровне способен в наибольшей степени, в сопоставлении с уровнями прочими, повлиять на $\xi = \varepsilon_1/k_1 = \varepsilon_1/v_1$ учетное строение капиталов [33, с.53]. Это должно в наибольшей степени влиять и на строение капиталов последующих уровней, где объемы оборотного капитала возрастают в прогрессии (5), основанием которой служит наценка θ . В соответствии с (5) и (2) распределяется и капитал основной.

Исходным для вертикального выравнивания прибыльности является горизонтальное распределение объемов стоимостей между разделами. Строение капиталов раздела выравнивается по строению капитала первого уровня. Как следствие, строение капиталов всех разделов выравнивается по строению капитала первого уровня раздела, имеющего наибольшее строение по расходу. Прибыль, выделенная на раздел, распределяется между его уровнями в согласии с действительным расходом ((10) и (13) из [33, с.54]) переменного капитала в уровне.

г. Ограничения в числе уровней в разделах

Горизонтальное, между разделами, и вертикальное, между уровнями, разделение труда, следует думать, призвано наращивать его производительность. Но в рыночном производстве такое разделение труда сопровождается, по причине выравнивания прибыльности, появлением избыточных производственных мощностей и избыточных товаров. Из (2) и (5) определяются восстановительные отчисления ε_i уровня i :

$$\varepsilon_i = (v_1 \cdot \theta^{i-1} + v_2 \cdot \theta^{i-2} + \dots + v_{i-1} \cdot \theta^1 + v_i) \cdot \xi \quad (12)$$

суммарный рост таких с ростом числа уровней отрицательно влияет на приведенную производительность труда, что ограничивает возможности межуровневого разделения труда в рыночном производстве, если оно не сопровождается достаточным ростом приведенной производительности труда.

Ограничения в росте осуществленного предложения

для капиталистического способа производства исходят из стремления к выравниванию прибыльности, что, в частности, при использовании неоднородных природных запасов, приводит к скоплению избыточных капиталов в местах более благоприятных запасов, и что, для сохранения способа производства за счет уменьшения избыточности, требует применение дифференциальной ренты, которая, как и прочий доход, для не рыночного способа производства могла бы быть использована для расширения границ поля применяемых запасов. Ограничения поля запасов для рыночного производства определены выражением (28) из [46, с.26].

Ограничения осуществляемого предложения, исходящие от рыночной власти

Построения Чемберлина основаны на кресте Маршалла, а потому сомнительны, но само явление рыночной власти, хотя не оно главное в создании избыточности, может и быть. Завышение монополистом цены товара в отношении его стоимости будет означать выставление обращенного в сторону рынка окончательных товаров завышенного по размерам запроса на потребление при сокращении размеров выпуска монопольного товара, что подразумевает занижение потребления прочих производителей, размещенных в предшествующих и последующих, в отношении монополиста, уровнях, в том числе, и по причине гибели не способных пережить рост цен производств. Ответом будет повышение, до выравнивания прибыльности, цен на товары, вырабатываемые в таких уровнях, при общем сокращении объемов выпуска, сокращении осуществляемого предложения и появлении избыточных мощностей в разделах и уровнях. Ограничением дальнейшему росту цен явится падение прибыльности монопольного производства по причине общего сокращения выпуска.

Выводы

Рынок именно принуждает к обмену трудовыми стоимостями, что становится причиной еще не оцененного расточительного использования трудовых, производственных, товарных, природных запасов при нанесении потерь природе. Выравнивание прибыльности (в ходе борьбы капиталов за собственное выживание), становится причиной установления меновых соотношений для окончательных товаров рыночного производства, а также прибыли и восстановительных отчислений в прямую зависимость от действительного расхода переменного капитала. В обеспечение такого положения дел расход основного капитала для производств выстраивается в прямую зависимость от вложений капитала оборотного, распределяемого по уровням в возрастающей прогрессии и распространяющего, от уровня к уровню, многократно повторяющиеся запросы на потребление со стороны производителей уровней. Соответственно, с возрастанием номера уровня, в прогрессии возрастает и расход основного капитала, что приводит к избыточности производственных мощностей в рыночном производстве. Выравнивание прибыльности происходит и между разделами производства, что также оборачивается скоплением избыточных мощностей. Выравнивание прибыльности становится и причиной ограничений в росте осуществленного, действительного предложения, поскольку рыночное производство имеет ограничения в использовании запасов неодинаковой благоприятности. Рыночное производство получает ограничение в рыночном разделении труда через ограничение числа уровней, так как возможности разделения труда в деле роста приведенной производительности труда, при росте числа уровней, могут быть обнулены ростом избыточных производственных мощностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блауг М., Экономическая мысль в ретроспективе, М., «Дело ЛТД» 94 г., с.214, 377
2. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. II. Пер. с англ. - М., "Прогресс", 1984 - 23 л. («Экономическая мысль Запада». Для научных библиотек), с.22
3. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., Т. 25, ч.1, с.171
4. Россинский, В.П. Связь установления меновых соотношений с движением к единству прибыльности капиталов / В.П. Россинский. - DOI 10.52957/22213260_2022_2_35. - Текст: электронный // Теоретическая экономика. - 2022 - №2. - С.35-43. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 28.02.2022), с.36
5. Борисов Г. В. «Философия экономических ценностей», Проблемы современной экономики, N 3 (35), 2010 <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3208>
6. Сраффа П. Производство товаров посредством товаров. - М., Директмедиа Паблишинг, 2008
7. Bortkiewicz L. Value and Price in the Marxian System. International Economic Papers. No. 2. 1952
8. Winternitz J. Values and Prices: A Solution of the So-called Transformation Problem. The Economic Journal. Vol. 58. No. 230. (Jun., 1948).
9. Meek R. L. Some Notes on the «Transformation Problem». The Economic Journal, Vol. 66, No. 261. (Mar., 1956).
10. Meek R. L. Is There an «Historical Transformation Problem»? A Comment. The Economic Journal, Vol. 86, No. 342. (Jun., 1976).
11. Seton F. The «Transformation Problem». The Review of Economic Studies, Vol. 24, No. 3. (Jun., 1957)
12. Полтерович В.М. «Кризис экономической теории», <https://bookree.org/reader?file=534057>, доклад на семинаре «Неизвестная экономика» в ЦЭМИ РАН, 1997 г.
13. Полтерович В.М. (2011). Становление общего социального анализа // Общественные науки и современность. № 2. С. 101-111
14. Худокормов А.Г. (2021). Новые данные о «третьем кризисе» экономикс // Вопросы политической экономии. № 1 (25). С. 103-125.
DOI: 10.5281/zenodo.4666161 (<https://zenodo.org/record/4666161>)
15. Некипелов А.Д., Кризис в экономической науке - природа и пути преодоления, Вестник российской академии наук, 2019, том 89, № 1, DOI: 10.7868/S0869587300000-00
16. Бирюков В. В. «Неоклассический тупик в разработке теории стоимости и особенности исследовательской парадигмы классической школы», Журнал «Теоретическая экономика» №9, 2021 www.theoreticaleconomy.ru
17. Автономов В. С., Методологические проблемы современной экономической науки, Вестник российской академии наук, 2006, том 76, № 3, с. 203-208
18. Давар Э., Кризис экономической науки: причины и выход, Terra Economicus, 2015 том 13 №2.
19. Водомеров Н.К. «Путь к подлинному знанию – критическое отношение к «моделям» так называемого «Mainstream» и признание марксистской политэкономии в качестве основы экономических исследований», журнал «Теоретическая экономика» №6, 2012
20. Водомеров Н.К. Онеобходимости и основах создания альтернативного курса макроэкономики, журнал «Теоретическая экономика», №2, 2013, с.7-23
21. Григорьев О.В. «Эпоха роста», Карьера Пресс, Москва, 2014
22. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.23, с.114, 168-172
23. Вальрас Л. «Элементы чистой политической экономии». – М.: Изограф, 2000г.
24. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. I. Пер. с англ. - М., "Прогресс", 1984 - 23 л. («Экономическая мысль Запада». Для научных библиотек), с.53
25. Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. III. Пер. с англ. - М., "Прогресс", 1984 - 23 л. («Экономическая мысль Запада». Для научных библиотек)
26. Джевонс, Уильям Стенли, Теория политической экономии (с приложением «Учебника

политической экономии») / У. С. Джевонс ; пер. с англ. Н. В. Автономовой. — Москва; Челябинск : Социум, 2021. — 477 с. — ISBN978-5-91603-144-7, с.43, 189

27. Менгер К. Основания политической экономии // Австрийская школа в политической экономии. К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер. М.: Экономика, 1992. С. 31–242. Пер. с нем. Г. Тиктина и И. Абергуза под ред. Р. М. Орженцкого

28. Wicksell Knut «Interest and prices», The Ludwig von Mises Institute, Auburn, Alabama 2007, p.41

29. Фишер Ирвинг «Покупательная сила денег», М., Финансовое издательство НКФ СССР, 1926г., с.115

30. Россинский В.П. «Обращение денег и стоимостей в рыночном производстве как средство проверки экономической теории» // www.theoreticaleconomy.ru, журнал «Теоретическая экономика», №1 (73), Ярославль 2021г., с. 21-24, 31-33

31. Кейнс Дж.М. «Избранные произведения» М., Экономика 1993, с.239, 301-302, 260-264

32. Маркс К., Энгельс Ф., Соч., 2-е изд., т.24, с.128, 445

33. Россинский, В.П. К вопросу о расчете оптовых и розничных цен на основе закона стоимости и теории трудовых отношений / В.П. Россинский.- Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №4. - С.32-44. - URL:<http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2023), с.53-54, 57

34. Россинский, В.П. О равновесных ценах и законах спроса и предложения / Р.П. Россинский.- Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №4. - С.36-48. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2024)

35. Пфанцагль И., Теория измерений, издательство «МИР» Москва, 1976, с.11

36. Бём-Баверк О. фон Капитал и прибыль ; Т. 2 : Позитивная теория капитала ; Т. 3 : Экскурсы / Ойген фон Бём-Баверк ; пер. с англ. В. Кошкина под ред. А. В. Куряева. – Челябинск: Социум, 2010. – 916 с., с. 75

37. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Издательство социально – экономической литературы, 1962

38. Рикардо Давид, Сочинения в 5-и томах, М., Государственное издательство политической литературы, 1955

39. Портер Майкл, Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов/ Пер. с англ. — 3-е изд. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. — 453 с.

ISBN 978-5-9614-0491-3, с.392

40. Чемберлин Э. Х., Теория монополистической конкуренции, Директмедиа Паблишинг, Москва, 2008, с.45-50

41. Электронный ресурс «Steeland.ru Территория стали» 07.09.2016, <https://www.steeland.ru/stat/analytics/1660.html>

42. Электронный ресурс «Энциклопедия по экономике» <https://economy-ru.info/info/info/68221/>

43. Электронный ресурс «Финансовая энциклопедия: <https://nesrakonk.ru/excesscapacity/>

44. Герчигова И.Н., Менеджмент, учебник, Второе издание, переработанное и дополненное, Москва, «Банки и биржи», Издательское объединение «ЮНИТИ», 1995, с.121

45. Еделев Д.А., «Проблемы воспроизводственной конкурентоспособности современной промышленности» // Terra Economicus, Южный Федеральный Университет, 2013, Том 11, Номер 4, Часть 2, с.77-81, с.78

46. Россинский В.П. «Некоторые ограничения росту действительного спроса при ведении расширенного воспроизводства в поле благоприятных естественных запасов» // Сибирский научный сборник: экономические науки: сборник научных трудов. Выпуск 1 / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2017. – с5-29, с.26

Redundancy and limitation of capitalist market production

Rossinskiy Victor Petrovich

Pyatigorsk, Russian Federation

E-mail: rossinsky.victor@yandex.ru

Abstract. The consumer retains for his use, as a rule, a standardized set of objects, based on their use properties, and takes into account the exchange values of goods only from the point of view of the possibility of their purchase with income. This means that the quantitative relations in the production and exchange of commodities are determined not decisively by the costs of production, but by the normalized ratios in consumption, therefore both the exchange and the production of commodities must end with the satisfaction of the required ratios in consumption, and therefore the thesis about the exchange property of commodities as a measure of labor initially seems to be inconsistent with the required ratios in consumption. Here we find a seemingly insoluble contradiction between the labor theory of value and utility rates. The theory of utility, as a theory of exchange property, is rejected by logical reasoning. This situation needs to be resolved. The issue is solved through the redundancy of production capacities and goods. The price of the issue is a significant, but not yet fully comprehensible redundancy in the use of production, commodity, natural reserves, damage to nature. Nevertheless, the excess of production capacities and commodities causes an equalization of the ratio of the expenditure of the fixed and the actual expenditure of variable capital, which leads to the equalization of the profitability of capitals, and the result is that consumer goods are exchanged at the expenditure of variable capital, which presupposes the adoption of the labor theory of value. However, the equalization of profitability at the expense of redundancy narrows the range of favorability for the use of natural resources and limits the possibilities of inter-level division of labor.

Keywords: labor theory of value, interlevel division of labor, favorability of natural reserves, ecology, marginalism.