

Экономическая политика России в области геополитики и геоэкономики: проблемы и перспективы XXI века

Зухрабов Ислам Амирович 

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», студент, г. Москва, Россия
E-mail: izukhrabov@gmail.com

Альпидовская Марина Леонидовна 

научный руководитель, доктор экономических наук, профессор
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», студент, г. Москва, Россия
E-mail: morskaya67@bk.ru

Аннотация. В XXI веке наблюдаются существенные изменения в динамике развития общества во всех сферах его жизни. С появлением новых технологий набирают популярность новые мировые тенденции, принципы и стандарты. Разрабатываются новые международные нормативные акты и соглашения, которые активно принимаются и интегрируются в национальную политику и экономику стран мира. Несмотря на общественно принятые благие цели и миссии, учитываемые при данных процессах, они несут в себе неявные последствия, в частности для политико-экономического положения нашей страны. При проведении данной политики из внимания необоснованно упускаются географические, геополитические, геоэкономические и климатические особенности территории государства. Глава Российской Федерации на встрече с волонтерами и финалистами конкурса «Доброволец России-2020» подчеркнул: «Все, что происходит на северах, представляет для нас особый интерес и особую ценность. Я даже не говорю сейчас об освоении Северного морского пути. В целом в этом будущее наше, в том числе и с точки зрения добычи природных ископаемых в перспективе. Когда-то Ломоносов говорил, что Россия будет прирастать Сибирью. В следующие десятилетия Россия будет прирастать Арктикой и северными территориями. Это совершенно очевидные вещи». В представленной статье автором изучены предпосылки для утверждения Российской Федерации как относительно уникального и неповторимого государства, проанализированы влияние, адекватность и существенность разрабатываемых международных стандартов в разрезе внутренней ситуации, разработаны возможные необходимые изменения в развитии социально-экономической жизни населения и деятельности организаций.

Ключевые слова: мальтузианство, экономическая политика, индустриализация, международные стандарты, геополитика, геоэкономика

JEL codes: D42, K21, L43

DOI: <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-4-119-133>

Для цитирования: Зухрабов, И.А. Экономическая политика России в области геополитики и геоэкономики: проблемы и перспективы XXI века / И.А. Зухрабов. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №04. - С119-133. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.04.2024)

Введение

Территория России – самая крупная занимаемая государством территория, в состав которой входят части двух континентов (Европа и Азия) и население которой насчитывает более 160 этносов[1]. Однако это не столько цифры, показывающие феноменальные объемы и размеры страны, сколько тот факт, что Российская Федерация – уникальная цивилизация, сформированная в ходе неповторимых исторических событий, феноменов и процессов.

Современная общественная наука обладает большим количеством определений термина «цивилизация» (Виктор де Рикети, А. Тюрго, Э. Бенвенист) содержащих в себе различные свойства и характеристики данного феномена. С одной стороны, цивилизация обозначает единство человечества или группу лиц с единым признаком. С другой, она воспринимается как этап эволюции отдельных

обществ, уровень развития которых достиг высоких понятий культуры. Под цивилизацией также понимается степень технологического развития стран в противопоставлении культуре. Несмотря на то, что все эти дефиниции были сформулированы в разные периоды времени и под влиянием разных идеологий, этот факт позволяет выделить основные критерии, на основе которых цивилизация выделяется как определенная единица:

- 1) Территориальное расположение и этнос;
- 2) Культура и традиции;
- 3) Технологическая цепочка развития.

По всем этим критериям Россия отличается от большинства существующих на данный момент государств, именно поэтому отдельно можно выделить Российскую цивилизацию – самостоятельное явление в истории человечества [2]. Российская цивилизация – это социоисторическое общественное формирование, представляющее собой уникальное развитие человека на основе совокупности неповторимых географических и культурных условий.

Отличительные характеристики России

Противоречивость русского человека обоснована сложностью и богатством истории русского народа. Огромные земельные пространства требовали их постоянной обороны. Территория обладала несметным количеством природных богатств: леса, полезные ископаемые, богатая и разнообразная фауна. Известный философ и социолог Николай Бердяев очень точно передал мысль о положении России на протяжении всей истории ее развития: «Бесконечно трудная задача стояла перед русским человеком — задача оформления и организации своей необъятной земли» [3]. Помимо сложности обработки земли, стояла задача и ее сохранения – на границах огромной территории находилось множество врагов, желающих захватить богатство России. Населению страны было необходимо формировать единую масштабную общину для поддержания защиты от постоянных интервенций (Монголо-татарское иго, 189 военных конфликтов, 6 из которых считаются самыми кровопролитными в истории человечества) [4]. У людей, населявших территорию современной России, постоянно был общий внешний враг. Это объединяло не только различные регионы по географическому признаку, но и многочисленные этнические группы, которые делили общий кусок земли. Именно поэтому в Российской цивилизации сформировалась собственная уникальная форма объединения людей и ведения хозяйства. Она не относится по определениям ни к роду, ни к племени, ни к народности и ни к нации, однако по структуре может представлять и поселки, и деревни. Во все эпохи русской истории она называлась и воспринималась по-разному: вотчина (Древняя Русь), поместья (Российская империя), колхозы (СССР); и люди, входящие в них, также отличались по определению – рабы, крестьяне, колхозники соответственно. Исходя из сравнения всех этих образований, выделяются общие черты – небольшая численность людей (от 100 до 500, иногда и больше), объединенных общими экономическими интересами в удовлетворении разнообразных потребностей и ведущих коллективное хозяйство. Хотя подобная структура и наблюдалась в других странах в отдельные периоды времени, в России она особенно отличается от других причинами создания в целях защиты человека от угроз климата и вмешательства чужеземцев. Сильные морозы (Сибирь), труднодоступные горные местности (Кавказ), враждебность соседей (Центральная и Южная России) вынуждали людей объединяться не столько из-за стремления организации общего хозяйства, сколько из-за сложностей, вызываемых географическим и геополитическим местоположением.

Нетрудно заметить, что в современной России отсутствует данная форма коллективного хозяйства. Отдаленным аналогом могут послужить города, деревни и поселки. Однако такой подход будет несправедлив по отношению к предыдущим историческим формам, так как и тогда существовали эти административные образования. Помимо этого, современные мелкие города и поселки нельзя назвать коллективными формами хозяйствования ввиду отсутствия общих экономических интересов в условиях рыночной экономики, в которой, как известно из курсов экономической теории и учений Адама Смита, каждый человек стремится удовлетворить в первую

очередь свои потребности. В вотчинах (поместьях, колхозах) же существовала общая цель (уплата дани, работа на хозяина, выполнение плана), которая способствовала развитию не только этой самой единицы, но и всей страны в разной степени. Собственно, здесь наблюдается феномен Российской Цивилизации – она привычно развивалась не за счет самостоятельного роста каждого индивида, а за счет работы внушительного количества мелких хозяйственных коллективов. Таким образом, можно сделать вывод, что современная Россия отошла от собственной исторически сложившейся формулы развития. Этот факт будет основополагающим для дальнейшего сравнения исторических периодов в разрезе политэкономии, изучения особенностей российской экономической политики и разработке гипотезы о перспективах дальнейшего развития страны.

Анализ социально-экономических показателей России

Прежде всего необходимо подтвердить гипотезу о мелких коллективных хозяйственных образованиях как о способе приспособления к климатическим и географическим условиям. Наибольший интерес представляет территория Сибири. Так как именно здесь находится огромное количество неиспользованных и неисследованных природных ресурсов, и в то же время наблюдаются суровые климаты. При изучении карты плотности населения Российской империи (Рис. 1) можно наблюдать следующую картину: вся территория Сибири и Дальнего Востока имеет общую плотность населения до 1 человека на 1 квадратный километр. Это можно констатировать как слабую заселённость данной территории и преимущества мелких поселений. Если учитывать, что в те времена еще была плохо разработана дорожная инфраструктура, связывающая регионы между собой, то эти поселения представляли из себя не современные поселки, а коллективные хозяйства, ведь иначе выжить в таких условиях было невозможно без постоянного и систематического поступления ресурсов.



Рисунок 1 - Карта плотности населения Российской империи

Источник: Российская империя 1907 года в картах и инфографике [5]

Совершенно иная картина предстает перед исследователями при изучении карты плотности населения СССР 1941 года (Рис. 2). Здесь отчетливо заметна целая сеть из выделяющихся по плотности населения областей. Они формируют паутинообразные пути из населенных пунктов. А учитывая тот факт, что в это время уже полностью прошел процесс коллективизации (1920–1930 гг.) [6], то можно сделать вывод, что по большей части это колхозы. В это же время активно проводились электрификация и строительство транспортных путей по всей стране. Такая система обеспечивала не только снабжение городов сельскохозяйственными продуктами, но и способствовала заселению труднодоступных земель, окутывая всю территорию и упрощая доступ к природным ресурсам.

Подобное формирование в перспективе могло привести к полноценному заселению Сибири, точно так же, как и в центральных районах страны. Помимо этого, в долгосрочной перспективе это могло сыграть роль экономического «фундамента» при будущем изменении климата в сторону потепления, когда большая часть уже потеплевших территорий [7] была бы доступна в том числе за счет антропогенных последствий производства.

Одним из ярких примеров тогдашних перспективных проектов был проект 1986 года по повороту северных и сибирских рек в сторону засушливых южных регионов страны [8]. Не углубляясь в теоретические основы географии и геологии, можно предположить, что реализация данной идеи могла привести к смягчению локальных климатов и частичному размыванию климатических границ. Помимо этого, расширенные реки могли бы представлять собой новые водотранспортные пути в северные и сибирские регионы, что так же привело бы к развитию данных территорий.

Все проекты, связанные с развитием транспортных систем страны, созданием новых населенных пунктов в труднодоступных территориях и их заселении, несли в себе первоначальные идеи коммунизма, на основе которых и был создан СССР. Единение всех национальностей, а вместе с тем и единение всех земель позволяло достичь максимальных производственных потенциалов страны, наращиванию ее мощи и суверенности. Кара-Мурза С.Г. в книге «Советская цивилизация» резонно подчеркнул эффективность такой экономической направленности: «Нынешнее состояние России – лишь эпизод ..., совмещенный с непрерывной горяче-холодной войной... В этой войне советский проект был для всей фашиствующей мировой расы как кость в горле... Возможно и человечество, устроенное как семья, «симфония» народов...» [9]. Уже с появлением СССР стала вырисовываться четкая, ярко-выраженная, особенная «Советская цивилизация», несравнимая с другими народами и странами. Она же и стала основой для современной Российской цивилизации. Смогла ли страна-преемник великой державы сохранить потенциал?



Рисунок 2 – Карта плотности населения СССР

Источник: Географический атлас СССР 1941 год [10]

Современная карта плотности населения России 2009 года (Рис. 3) демонстрирует лишь то, что осталось от прежней зарождавшейся системы населенных пунктов. На сегодняшний день существует

достоверная статистика о плотности населения Сибири и Дальнего Востока. Однако изучение этого вопроса приводит к выводу, что демография в данном регионе не только не набирает положительных оборотов, но и имеет отрицательную динамику [11].

По данным сайта И.Г. Колабекова «Российские реформы в цифрах и фактах», наибольшие потери населения – в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах. К 01.01.2010 население этих округов по сравнению с 01.01.1990 уменьшилась соответственно на 20% и 12,2% [12].

При изучении официальной статистики следует, что за 22 года в период с 2000 по 2022 года из Сибири иммигрировали в другие регионы страны 808 тыс. человек, в том числе 610 тыс. человек из сельских поселков (Табл. 1). В это же время из Дальнего Востока уехали 651 тыс. человек, в том числе 310 тыс. человек из сельских поселений (Табл. 2). Из села в город переехали 2327 тыс. и 883 тыс. человек, из города в село 1936 тыс. и 645 тыс. чел. по этим регионам соответственно. Однако с каждым годом из сел Сибири в среднем уезжает на 240 человек больше, одновременно с этим из населенных пунктов Дальнего Востока каждым годом в среднем уезжает на 394 человека меньше. Возможно, такая тенденция связана с государственными программами. Рассмотрим их статистику.

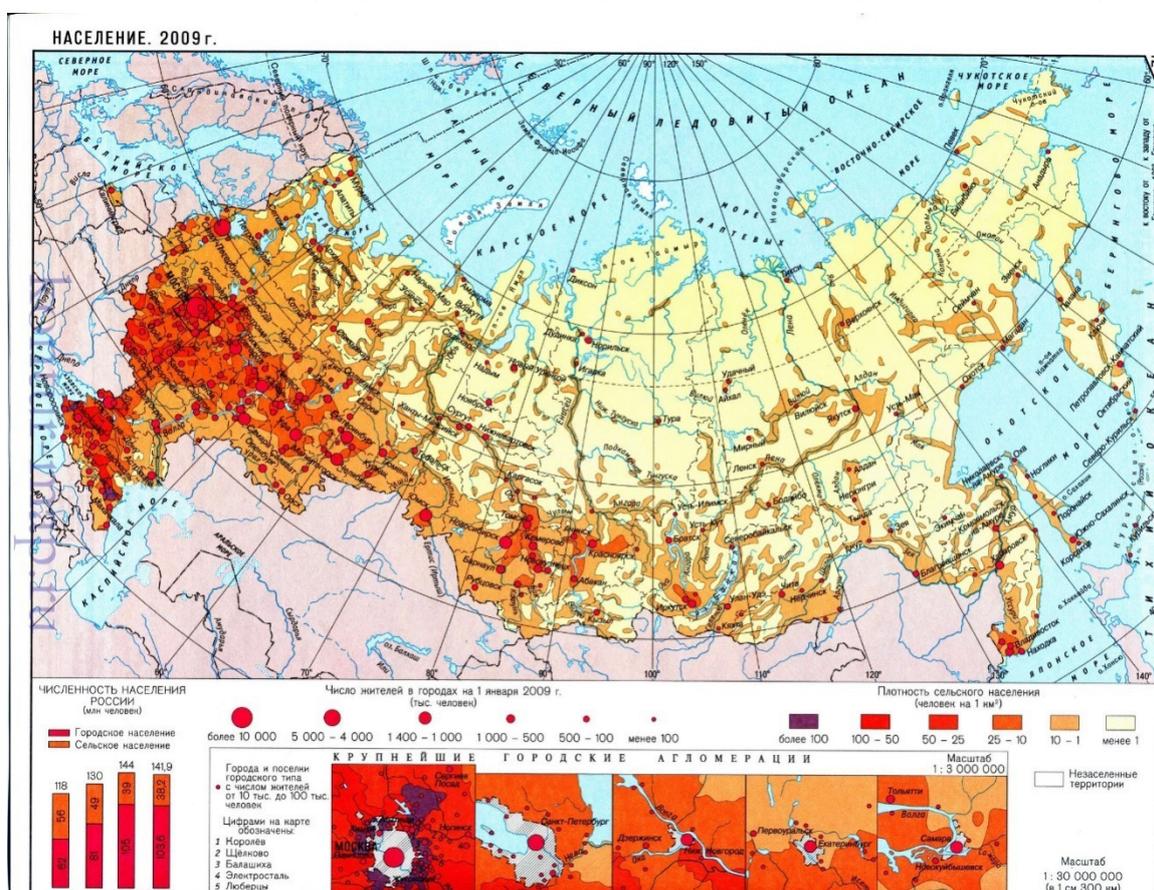


Рисунок 3 – карта плотности населения России

Источник: Карта плотности населения России и мира [11]

Таблица 1 – Миграция по Сибирскому региону

Год	Выбытие			Прибытие			Прирост населения		Доля по России	
	Из региона	Из села в другие регионы	Из села в город	В регион	Из других регионов в село	Из города в село	Регион	Села	Регион	Села
2000г.	76074	19725	102934	53650	12989	83071	-22424	-26599	-	-

Год	Выбытие			Прибытие			Прирост населения		Доля по России	
	Из региона	Из села в другие регионы	Из села в город	В регион	Из других регионов в село	Из города в село	Регион	Села	Регион	Села
2001г.	74301	19688	97035	48240	11260	78646	-26061	-26817	0,02%	0,07%
2002г.	71411	17784	86245	43699	10819	74480	-27712	-18730	0,02%	0,05%
2003г.	70382	17220	82665	42691	10092	75014	-27691	-14779	0,02%	0,04%
2004г.	66323	16233	84491	39863	9784	76863	-26460	-14077	0,02%	0,04%
2005г.	64060	15782	80633	38393	9402	76186	-25667	-10827	0,02%	0,03%
2006г.	68717	16911	81692	38865	9324	75776	-29852	-13503	0,02%	0,04%
2007г.	70891	17912	83025	38590	9619	75075	-32301	-16243	0,02%	0,04%
2008г.	66704	16612	80391	40327	9747	68308	-26377	-18948	0,02%	0,05%
2009г.	56779	14332	76047	37061	8660	59526	-19718	-22193	0,01%	0,06%
2010г.	65805	15660	86899	39748	8604	59047	-26057	-34908	0,02%	0,09%
2011г.	102485	23611	130163	59325	12516	83917	-43160	-57341	0,03%	0,15%
2012г.	122515	27268	141475	79820	17084	99850	-42695	-51809	0,03%	0,14%
2013г.	135672	29125	146281	83578	17639	102342	-52094	-55425	0,04%	0,15%
2014г.	133966	27842	140187	88166	18517	98402	-45800	-51110	0,03%	0,14%
2015г.	136580	26874	134110	88101	17984	108447	-48479	-34553	0,03%	0,09%
2016г.	138237	27488	127114	90815	18452	110632	-47422	-25518	0,03%	0,07%
2017г.	144662	28380	127972	92847	18974	110484	-51815	-26894	0,04%	0,07%
2018г.	141712	26218	112951	97171	18650	94616	-44541	-25903	0,03%	0,07%
2019г.	129240	23426	99918	88983	18023	89502	-40257	-15819	0,03%	0,04%
2020г.	110874	20689	86047	81761	17103	78944	-29113	-10689	0,02%	0,03%
2021г.	118685	22774	95588	78545	15718	79411	-40140	-23233	0,03%	0,06%
2022г.	112622	21021	88175	79837	16908	77489	-32785	-14799	0,02%	0,04%
Итого		492575	2372038		317868		-808621	-610717	0,55%	1,66%
Средний абсолютный прирост							-211,4	240,8	Сибирь	

Источник: составлено автором на основе [14]

Таблица 2 – Миграция по Дальневосточному региону [14]

Год	Выбытие			Прибытие			Прирост населения		Доля по России	
	Из региона	Из села в другие регионы	Из села в город	В регион	Из других регионов в село	Из города в село	Регион	Села	Регион	Села
2000г.	69118	-8893	30282	32566	6642	21041	-36552	6294	-	-
2001г.	60268	11762	27947	29110	5474	18905	-31158	-15330	0,02%	0,04%
2002г.	55606	10713	26547	28152	5347	19532	-27454	-12381	0,02%	0,03%
2003г.	52927	9723	27120	28619	5530	19399	-24308	-11914	0,02%	0,03%
2004г.	46192	8035	24657	24114	4412	18917	-22078	-9363	0,02%	0,02%
2005г.	44800	8089	23402	22535	4566	19690	-22265	-7235	0,02%	0,02%

Год	Выбытие			Прибытие			Прирост населения		Доля по России	
	Из региона	Из села в другие регионы	Из села в город	В регион	Из других регионов в село	Из города в село	Регион	Села	Регион	Села
2006г.	46712	8680	24478	23171	4746	17296	-23541	-11116	0,02%	0,03%
2007г.	46331	8534	27078	22755	4998	17128	-23576	-13486	0,02%	0,04%
2008г.	48046	9018	25303	21836	4952	16868	-26210	-12501	0,02%	0,03%
2009г.	42154	8357	19220	19183	4387	14471	-22971	-8719	0,02%	0,02%
2010г.	49141	9922	21658	18703	3815	14699	-30438	-13066	0,02%	0,03%
2011г.	67689	11837	42545	35309	6452	22682	-32380	-25248	0,02%	0,07%
2012г.	81769	13268	46274	45718	7859	29266	-36051	-22417	0,03%	0,06%
2013г.	88591	13921	47799	49286	8145	29619	-39305	-23956	0,03%	0,06%
2014г.	86322	12784	45110	50646	8204	30789	-35676	-18901	0,02%	0,05%
2015г.	84917	12215	45024	52101	8267	33439	-32816	-15533	0,02%	0,04%
2016г.	81821	11343	42851	56553	8885	33705	-25268	-11604	0,02%	0,03%
2017г.	81782	11105	44117	57416	9332	34270	-24366	-11620	0,02%	0,03%
2018г.	105516	16607	64483	68820	12023	49222	-36696	-19845	0,02%	0,05%
2019г.	91102	13962	62112	65040	11873	48066	-26062	-16135	0,02%	0,04%
2020г.	80850	12581	50352	59827	11010	45097	-21023	-6826	0,01%	0,02%
2021г.	86701	13955	59650	59466	10890	46004	-27235	-16711	0,02%	0,05%
2022г.	84019	13935	55473	59587	10850	45501	-24432	-13057	0,02%	0,04%
Итого		241453	883482	930513	168659	645606	-651861	-310670	0,45%	0,84%
Средний абсолютный прирост							247,3	-394,9	Дальний Восток	

Источник: составлено автором на основе [14]

С 2015 года действует государственная программа «Программа повышения трудовой мобильности», которая выдает 240 тысяч рублей на работника и по 120 тысяч рублей на каждого члена семьи. Однако, из того источника следует, что за 4 года на 2019 год по этой программе переехали на Дальний Восток всего 765 человек [15]. В то же время на официальном сайте Министерства экономического развития Российской Федерации размещена информация по другой государственной программе «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа». Она действует с 2014 по 2030 года. Тем не менее, по Таблице 2 можно наблюдать положительную тенденцию прироста прибытия людей и уменьшения убыли населения на Дальнем Востоке с 2014 года. Однако данная мера носила временный эффект и уже с 2020 года наблюдается если не отрицательная, то неопределенная ситуация. Данная программа несет косвенное воздействие: ожидание новых государственных программ, повышение благосостояния местного населения и т. п. Также необходимо отметить, что население сельских поселений не только не растет, но и набирает отрицательную динамику.

Влияние международных стандартов.

В настоящее время получили распространение различные международные стандарты, связанные с ESG-оценкой деятельности организаций. Одним из первоначальных стандартов является TCFD (TheFSBTaskForceonClimate-relatedFinancialDisclosures), на основе которого строятся другие многочисленные стандарты. Он несет в себе рекомендации по сокращению влияния человека на окружающую среду посредством контроля выбросов при производстве. Хотя по большей части

эти стандарты несут в себе рекомендательный характер, большинство организаций вынуждены им следовать и составлять ежегодную отчетность по управлению влияния производства на окружающую среду чтобы выйти на биржи ценных бумаг. Это также коснулось и Россию. 2 июля 2021 года был сформирован Федеральный закон № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» [16].

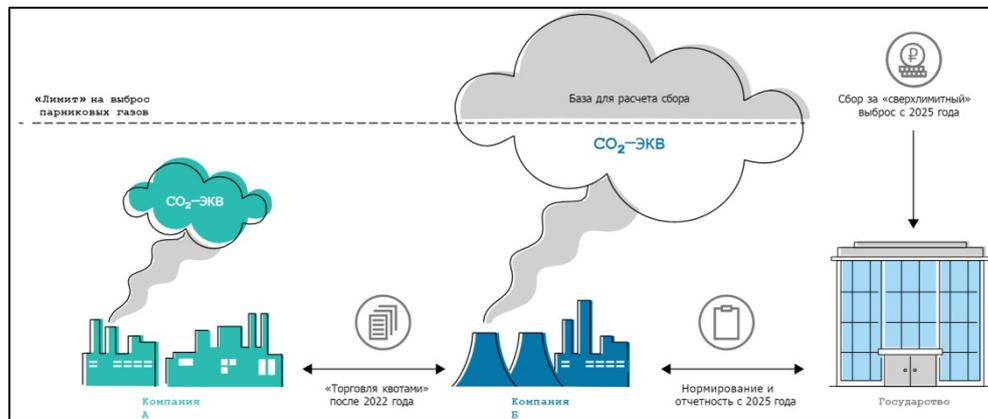


Рисунок 4 – Предлагаемый механизм регулирования выбросов парниковых газов в России

Источник: составлено автором

Согласно этому закону, предполагается введение определенного сбора за парниковые выбросы в пользу государства. Очевидно, что такие нововведения будут излишне обременять производственные предприятия. Идея защиты природы в России не обладает вескими основаниями. Подобные меры по защите климата принимаются для стран с высоким уровнем индустриализации.

Большинство современных тенденций заключают в себе скрытую идею деиндустриализации. Многие международные стандарты направлены на усложнение ведения бизнеса и его учета. Они также основаны на идеях мальтузианства. Мысль о неконтролируемом росте численности населения нашла отклики во всех национальных политиках развитых стран. Государства стран Европы, в частности, стремятся удержать численность своих населений, а то и вовсе уменьшить, при этом увеличив показатели ВВП за счет менее трудозатратных отраслей экономики и замены человеческого труда роботизированным. С одной стороны, подобная стратегия обоснована маленькими административными территориями, которые занимают эти страны, с другой – данная политика упускает из внимания потенциальные возможности решения новых возникающих проблем. Без возникновения проблем не возникает эволюционных решений, нет развития самого человеческого общества по сути. Теория мальтузианства направлена не на дальнейшее развитие человечества, а на его удержании на определенной стадии развития, а то и вовсе на его обратном развитии. Капитализм в конечном пути своего развития заканчивается империализмом. Ленин писал: «Империализм есть эпоха финансового капитала и монополий, которые всюду несут стремления к господству, а не к свободе. Реакция по всей линии, при всяких политических порядках, крайнее обострение противоречий и в этой области – результат этих тенденций» [17]. За сто лет ситуация в мире не изменилась. Развитые страны стремятся к развитию финансовых сфер экономики, надуванию экономических пузырей за счет бесконечных государственных кредитов. Постоянный рост денежных масс приводит к концентрации капитала в одних руках и обесценении тех благ, что есть у остального большинства. При этом значимость численности населения теряется.

Россия не обладает этими проблемами. Здесь нет развитой индустриализации – производственные мощности не способны обеспечить население всеми необходимыми благами при том, что на данной территории находится практически весь спектр необходимых ресурсов. Помимо этого, как уже было показано, не все ресурсы и не все территории, на которых они находятся, освоены до конца. Наблюдается большая концентрация населения в западной части страны, хотя плотность населения в других регионах кардинально мала. Россия обладает неисчерпаемым потенциалом к увеличению количества человеческого ресурса. Именно поэтому подобные международные стандарты, имеющие

обратную направленность, отрицательно сказываются на социально-экономическом развитии России. Их применение должно быть ограничено, если не полностью проигнорировано.

Анализ показателей государственных проектов.

Из официальных источников Росстата на данный момент доступны данные по 7 государственным проектам, которые имеют существенное значение для макроэкономического изучения результатов. Всего 21 показатель, которые показывают эффективность государственных программ. 12 из них показывают отрицательную тенденцию. Средняя динамика по всем показателям по периодам счета показывает прирост 0,05% с каждым годом.

Таблица 3 – Государственные проекты

Показатель	Средний абсолютный прирост	Средний темп прироста	Базисный темп прироста	Влияние		Тенденция
Национальный проект «Демография»						
Смертность населения старше трудоспособного возраста (женщины, достигшие возраста 55 лет и старше, мужчины, достигшие возраста 60 лет и старше) (человек, значение показателя за год)	0,6776	0,02%	101%	-1	-0,02%	Отрицательная
Суммарный коэффициент рождаемости (единица, значение показателя за год)	-0,0018	-0,13%	94%	1	-0,13%	Отрицательная
Количество (доля) граждан, ведущих здоровый образ жизни (P4) (процент)	-0,098	-1,04%	60%	1	-1,04%	Отрицательная
Федеральный проект «Финансовая поддержка семей при рождении детей»						
Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей (число детей на одну женщину) (единица, значение показателя за год)	-0,0029	-0,56%	76%	1	-0,56%	Отрицательная
Суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей (число детей на одну женщину) (единица, значение показателя за год)	0,0008	0,23%	112%	1	0,23%	Положительная
Коэффициенты рождаемости в возрастной группе 25–29 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) (промилле (0,1 процента), значение показателя за год)	-0,1184	-0,13%	94%	1	-0,13%	Отрицательная

Показатель	Средний абсолютный прирост	Средний темп прироста	Базисный темп прироста	Влияние	Тенденция	
Коэффициенты рождаемости в возрастной группе 30–34 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) (промилле (0,1 процента))	-0,202	-0,28%	87%	1	-0,28%	Отрицательная
Коэффициенты рождаемости в возрастной группе 35–39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) (промилле (0,1 процента), значение показателя за год)	-0,202	-0,28%	87%	1	-0,28%	Отрицательная
Коэффициенты рождаемости в возрастной группе 35–39 лет (число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста) (промилле (0,1 процента), значение показателя за год)	0,0367	0,09%	105%	1	0,09%	Положительная
Федеральный проект «Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет»						
Уровень занятости женщин, имеющих детей дошкольного возраста (процент, значение показателя за год)	0,0184	0,03%	101%	1	0,03%	Положительная
Численность воспитанников в возрасте до трех лет, посещающих государственные и муниципальные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход	357,7551	0,03%	102%	1	0,03%	Положительная

Показатель	Средний абсолютный прирост	Средний темп прироста	Базисный темп прироста	Влияние	Тенденция	
Численность воспитанников в возрасте до трех лет, посещающих частные организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход, в том числе в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов (значение показателя за год)	-46,7551	-0,19%	91%	1	-0,19%	Отрицательная
Федеральный проект «Старшее поколение»						
Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет (год, значение показателя за год)	-0,0014	-0,01%	100%	1	-0,01%	Отрицательная
Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья»						
Розничные продажи сигарет и папирос на душу населения (тысяча штук)	-0,0029	-0,19%	91%	-1	0,19%	Положительная
Смертность мужчин в возрасте 16–59 лет (на 100 тыс. населения) (человек, значение показателя за год)	0,3939	0,05%	103%	-1	-0,05%	Отрицательная
Смертность женщин в возрасте 16–54 лет (на 100 тыс. населения) (человек, значение показателя за год)	0,0714	0,03%	102%	-1	-0,03%	Отрицательная
Национальный проект «Здравоохранение»						
Смертность населения трудоспособного возраста (на 100 тыс. населения) (человек, значение показателя за год)	0,1878	0,04%	102%	-1	-0,04%	Отрицательная
Национальный проект «Жилье и городская среда»						
Объем жилищного строительства (миллион квадратных метров общей площади)	0,5513	0,62%	136%	1	0,62%	Положительная

Показатель	Средний абсолютный прирост	Средний темп прироста	Базисный темп прироста	Влияние	Тенденция	
Ввод жилья в многоквартирных жилых домах (миллион квадратных метров общей площади)	0,0451	0,10%	105%	1	0,10%	Положительная
Национальный проект «Наука»						
Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей (процент, значение показателя за год)	0,1755	0,44%	124%	1	0,44%	Положительная
Внутренние затраты на исследования и разработки за счет всех источников (в текущих ценах) (значение показателя за год)	18,6224	2,08%	274%	1	2,08%	Положительная

Источник: составлено авторами на основе [18]

Данные были выявлены путем сопоставления динамик показателей по пересекающимся годам для более справедливого сравнения и получения средних значений. Характеристика положительной или отрицательной динамики рассчитана, исходя из экономического смысла показателя и, непосредственно, самой динамики показателя. Учитывая тот факт, что на поддержание проектов уходит примерно триллион рублей, то общий показатель в 0,05% прироста показателей не дает больших заверений в эффективности данных мероприятий. Данные показатели также показывают корреляцию между датами старта работы государственных программ и значениями факторов – она крайне низкая. Гипотеза о поверхностном влиянии государственных программ, проводимых на данный момент, подтверждается. Отсюда следует, что необходимо искать более прямые и эффективные методы изменения социально-экономического состояния страны.

Одной из актуальных проблем является увеличение городских агломераций, что ведет к скоплению людей в одном месте - возможностей для ведения сельского хозяйства становится меньше. Люди стремятся переехать в большие города, так как проживание в сельских поселениях становится невозможным: соседи уезжают, численность населения уменьшается, падает спрос на товары и услуги, закрываются магазины, коммерческие и муниципальные организации. Маленькие города также страдают – большинство специалистов, которые могли бы занимать вакантные должности в этих поселках, предпочитают уезжать в более развитые регионы страны, а то и вовсе за границу. Эффект опустошения Сибири и Дальнего востока носит экспоненциальный характер. Именно поэтому необходимо проводить программы с более глубоким эффектом. Стимулирование переселения в регион направлено на смягчение последствий, а не на устранение коренных проблем.

Заключение

Для обеспечения социально-экономического развития России необходимо развивать формы хозяйства, которые сложились в ходе исторического процесса. Для современного типа экономической системы страны необходимо распространять градообразующие предприятия, стимулировать их рост. Следует рассмотреть более прицельное обеспечение определенных территорий общественными благами за счет косвенного влияния путем увеличения налоговых расходов федерального бюджета, а именно повышение льгот по налогу на прибыль для крупных коммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в данных местностях. Подобная идея позволит бизнесу

увеличить фонды заработных плат и увеличить количество рабочих мест. Именно постоянный источник дохода (прибавочного продукта) привлекает специалистов, прилегающие коммерческие и муниципальные учреждения позволяют организовать комфортную семейную жизнь: детский сад при предприятии, школы, техникумы, зоны отдыха и развлечений. Так же необходимо учитывать интересы современного постмодернистского человека, который предпочитает облагоустроенную местность и постоянные инструменты связи и поиска информации.

Исходя из всего вышесказанного, следует, что мотивирование развития экономики за счет банального вливания денежной массы в экономику, в частности проведение государственных программ по выделению пособий и вознаграждений, не работает. Подобная политика лишь поверхностно регулирует последствия экономических проблем, а не решает непосредственно их самих в корне. Отсюда вытекает временность эффекта, уязвимость к инфляции. Необходимо выявлять новые методы реагирования на экономические проблемы, а именно способы глубинного влияния на экономику. Например, создание необходимых условий для коммерческих организаций, создающих блага и выплачивающих заработные платы населению, а не для конечного потребителя. Одним из таких способов является проведение революционных реформ в поле налоговой и кредитной политик. Данный вывод открывает новые просторы для размышлений и дальнейших открытий. Необходимо менять направленность проводимой экономической политики страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Субетто А.И. «Концепции цивилизации» в разработке стратегии будущего // Экология и Образование. 1999. №1/2. С. 3-7.
2. Абубереков Р.В. «Российское общество как уникальный цивилизационный исторический тип» // Вестник Поволжского института управления. 2010. С. 2.
3. Бердяев Н.А. «Истоки и смысл русского коммунизма» // YMCA – PRESS. 1955. С. 8.
4. Дзен. Мы посчитали, в скольких войнах участвовала Россия, с самых первых времен Древней Руси и до наших дней. Электронный ресурс. <https://dzen.ru/a/YUSaVmDWuVcTtV6>
5. Российская империя 1907 года в картах и инфографике (39 фото). Электронный ресурс. <https://pomnirod.ru/materialy-k-statyam/vsya-rossiya/%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8/rossijskaya-imperiya-1907-goda-v-kartah-i-infografike-39-foto.html>
6. Коллективизация. Электронный ресурс. <https://bigenc.ru/c/kollektivizatsiia-0d74c7?ysclid=lpkaialpru838668546>
7. Бондаренко Л.В. Глобальное изменение климата и его последствия // Бондаренко Л.В., Маслова О.В., Белкина А.В., Сухарева К.В. // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. 2018. С. 3
8. Юрий Лужков. Вода и мир // Московские учебники и Картолитография. 2008. С. 176
9. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. От начала до наших дней // Алгоритм. 2008. С. 1200.
10. Географический атлас СССР 1941 год. Электронный ресурс. <https://russian-maps.livejournal.com/72516.html>
11. Карта плотности населения России и мира. Электронный ресурс. http://www.etomesto.ru/map-atlas_population-density/?ysclid=lpkb56f2uf72772925
12. И.Г. Колабеков. Российские реформы в цифрах и фактах. Электронный ресурс. URL: <https://refru.ru/pop5.html>
13. Скоростные Автодороги. Что ждёт Россию к 2030 году. Электронный ресурс. <https://dzen.ru/a/Xf4wko8BEQCugrhT>
14. Внутрироссийская миграция по территориям прибытия и выбытия («шахматка» по федеральным округам). Электронный ресурс. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Vnutriros_migr.xlsx
15. Хочу на Дальний Восток! Какие программы переселения есть? Электронный ресурс. <https://www.kp.ru/putevoditel/spetsproekty/programmy-pereseleniya-dlya-dalnego-vostoka/?ysclid=lp15yo3t2v280253005#link1>
16. Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 296-ФЗ. Об ограничении выбросов парниковых газов. Электронный ресурс. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47013>
17. Б. М. Бернадинер. Философия Ницше и фашизм // Государственное социально-экономическое издательство. Москва. 1934. С. 143.
18. Официальная статистическая информация по показателям социально-экономического развития Российской Федерации, необходимым для мониторинга достижения показателей национальных проектов, транспортной части комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года и федеральных проектов, входящих в их состав (в соответствии с разделом 2.9. Федерального плана статистических работ). Электронный ресурс. <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/pokazat-2.9fcp.htm>
19. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. Сб. // Росстат. – М., 2023
20. Демографический ежегодник России 2023. Стат. Сб. // Росстат. – М., 2023
21. Население СССР 1987: Стат. Сб. // Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика

Russia's Economic Policy in the field of Geopolitics and geo-economics: problems and prospects of the XXI century

Zukhrabov Islam Amirovich

Undergraduate student

Financial University at Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: izukhrabov@gmail.com

Alpidovskaya Marina Leonidovna

Scientific adviser, Doctor of Economics, Professor

Financial University at Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

E-mail: morskaya67@bk.ru

Annotation. In the XXI century, there are significant changes in the dynamics of the development of society in all spheres of its life. With the advent of new technologies, new global trends, principles and standards are gaining popularity. New international regulations and agreements are being developed, which are actively adopted and integrated into the national policies and economies of the countries of the world. Despite the socially accepted good goals and missions taken into account in these processes, they have implicit consequences, in particular for the political and economic situation of our country, in particular. In carrying out this policy, geographical, geopolitical, geo-economic and climatic features of the territory of the state are unreasonably overlooked. At a meeting with volunteers and finalists of the Volunteer of Russia 2020 competition, the Head of the Russian Federation stressed: «Everything that happens in the north is of special interest and special value to us. I'm not even talking about the development of the Northern Sea Route right now. In general, this is our future, including in terms of mining in the future. Lomonosov once said that Russia would grow into Siberia. In the next decades, Russia will grow in the Arctic and the northern territories. These are quite obvious things.» In the presented article, the author examines the prerequisites for the approval of the Russian Federation as a relatively unique and inimitable state, analyzes the impact, adequacy and materiality of the international standards being developed in the context of the internal situation, and develops possible necessary changes in the development of the socio-economic life of the population and the activities of organizations.

Keywords: Malthusianism, economic policy, industrialization, international standards