

# Институциональный подход к инициативному бюджетированию в муниципальных образованиях

**Коречков Юрий Викторович** 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор,  
Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль), г. Ярославль, Россия.  
E-mail: koryv@mail.ru

**Великороссов Владимир Викторович** 

доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор,  
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, г. Москва, Россия.  
E-mail: velikorossovvv@rea.ru

**Кваша Владимир Александрович** 

кандидат экономических наук, доцент,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Ярославский филиал), г. Москва, Россия.  
E-mail: vakvasha@fa.ru

**Аннотация.** В статье выявлено, что институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования в муниципальных образованиях на основе общественного участия. Целью инициативного бюджетирования является реализация принципов народовластия путем непосредственного участия граждан в распределении бюджетных средств, развитие эффективной системы взаимодействия власти и общества в бюджетной сфере, содействие развитию институтов гражданского общества и местного самоуправления. В статье обоснованы следующие составляющие процесса инициативного бюджетирования в муниципальных образованиях: 1) инициативное бюджетирование является отражением партисипативного подхода к управлению территориями; 2) реализация народной инициативы характеризует качество деятельности муниципальной власти, что приводит к повышению эффективности управления муниципальными финансами; 3) при реализации инициативного бюджетирования осуществляется интегративное взаимодействие общества и личности для осуществления единого коллективного действия. Показано, что институциональный подход включает не только анализ системы отношений по повышению эффективности реализации инициативных проектов, но и выявление возникающих в этом процессе институциональных ловушек. Поэтому значимость проектов финансирования работ по развитию муниципального образования на основе народной инициативы заключается в реализации социальной политики, когда каждый гражданин может чувствовать себя сопричастным к созданию комфортной городской среды. Авторы обосновали, что институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия. Использование методов инициативного бюджетирования позволяет достичь синергетическую эффективность при использовании финансовых ресурсов в регионе. Формирование системы стратегического планирования обусловило возникновение новых инструментов программирования – государственных и муниципальных программ. Важное место среди них заняли социальные и инфраструктурные программы, основанные на народной инициативе.

**Ключевые слова:** Экономика, управление, финансы, инициативное бюджетирование, народная инициатива, муниципальные образования, программы, проекты, бюджет, планирование.

**JEL codes:** D71, E02, E61, E62, H61

**Для цитирования:** Коречков, Е.Е. Институциональный подход к инициативному бюджетированию в муниципальных образованиях / Е.Е. Коречков, С.В. Великороссов, В.А. Кваша. - DOI 10.52957/22213260\_2023\_3\_60. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.60-70. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.03.2023)

**DOI:** 10.52957/22213260\_2023\_3\_60

## **Введение.**

Институциональный подход к осуществлению социально-экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования в муниципальных образованиях на основе общественного участия. Целью инициативного бюджетирования является реализация принципов народовластия путем непосредственного участия граждан в распределении бюджетных средств, развитие эффективной системы взаимодействия власти и общества в бюджетной сфере, содействие развитию институтов гражданского общества и местного самоуправления.

Целью научной статьи является разработка элементов институционального подхода к формированию эффективной системы управления инициативным бюджетированием в муниципальных образованиях.

В работе используются: апробированный методологический и методический инструментарий анализа и оценки региональной экономической системы; современные методы экономического анализа, сбора и обработки статистических данных, экономико-математического моделирования; информационный материал по проблематике инициативного бюджетирования в региональной экономике.

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методических и практических подходов к формированию институциональной системы управления инициативным бюджетированием и обосновании методов его реализации в муниципальных образованиях.

Основные результаты исследования, составляющие научную новизну:

- выявлены сущностные основы механизма управления финансами муниципальных образований Российской Федерации, основные элементы институционального обеспечения системы реализации народной инициативы в региональной экономике;
- уточнены особенности осуществления инициативного бюджетирования, что позволило выявить тенденции в оптимизации использования финансовых ресурсов в муниципальных образованиях;
- обоснованы предложения по расширению программы инициативного бюджетирования, применению партисипативного стиля управления в целях обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований.

Значимость научной статьи заключается в разработке комплексной системы управления финансами муниципальных образований Российской Федерации с целью реализации социальных и инфраструктурных проектов населения по программам народной инициативы.

## **Основная часть.**

В последние годы в России реализуются следующие формы и методы партисипативного стиля управления территориями: развитие территориального общественного самоуправления (ТОС); стимулирование жителей к решению социальных проблем муниципального образования; участие населения в принятии решений по развитию среды проживания; использование нового механизма взаимодействия граждан и органов местного самоуправления, позволяющего повысить чувство ответственности у жителей за свою территорию, развивать культуру пользования общими благами. Эти формы управления используются, в частности, в ходе реализации представленных населением инициативных проектов, на которые выделяется бюджетное финансирование, которое получило название «инициативное бюджетирование». Одной из его социальных целей является использование инициативы населения, вовлечение к выдвижению идей и реализации проектов граждан их разных социальных слоев, в том числе с любым уровнем дохода.

Выделим следующие составляющие процесса инициативного бюджетирования в регионе:

1. Инициативное бюджетирование является отражением партисипативного подхода к управлению территориями, который представляет собой совокупность способов и приемов

деятельности, с помощью которых органы управления муниципальными образованиями используют народную инициативу для достижения целей развития территорий на основе волеизъявления граждан.

2. Реализация народной инициативы положительно сказывается на качестве деятельности муниципальной власти, что приводит к повышению эффективности управления муниципальными финансами, улучшению организации бюджетного процесса и исполнения бюджета. Это соответствует требованиям Указа Президента РФ от 11.06.2021 № 362 (п. 13, п. 14).

3. При реализации инициативного бюджетирования осуществляется интегративное взаимодействие общества и личности для осуществления единого коллективного действия. Осуществляется привлечение населения к разработке и принятию решений по социально значимым вопросам, создаются условия для развития новых форм общественного самоуправления.

4. Возникает новая форма взаимодействия в рамках межсекторного социального партнерства, когда к реализации инициативных проектов привлекаются граждане, органы местного самоуправления, бизнес–структуры, общественные, научные и образовательные организации.

Институциональный подход включает не только анализ системы отношений по повышению эффективности реализации инициативных проектов, но и выявление возникающих в этом процессе институциональных ловушек [1]. В чем проявляются слабые стороны проектов, связанных с инициативным бюджетированием? На наш взгляд, могут возникать следующие риски реализации проектов:

- возможная низкая активность населения в предложении проектов и в голосовании;
- неоднозначная оценка населением результатов голосования;
- инфраструктурные сложности с реализацией проектов, в том числе связанные с выделением земельных участков на территориях муниципальных образований;
- слабая плановая проработанность проектов;
- недостаточное информационное сопровождение проектов;
- сложности с финансовой отчетностью.

Для решения этих проблем необходимо использовать при реализации инициативных проектов имеющиеся у муниципального образования материально–технические, людские и информационные ресурсы. Особое значение имеют межбюджетные трансферты из регионального бюджета. Также необходимо качественное информационно–коммуникационное сопровождение проекта. Особое значение при реализации инициативного бюджетирования имеет активность рабочей группы проекта.

В системе управления муниципальными финансами применяются методические приемы, свойственные рыночной системе хозяйствования. К ним могут относиться финансовые подходы, связанные с получением кредитов, оформлением гарантий, размещением муниципальных облигационных займов, реструктуризацией долгов, получением бюджетных кредитов и т.д. Применение таких финансовых инструментов должно осуществляться с учетом обеспечения финансовой устойчивости муниципальных образований [2]. Особое место в использовании финансов муниципальных образований отводится выделению бюджетных средств на реализацию инициативных проектов граждан, проживающих на определенных территориях.

Рассмотрим применение практики инициативного бюджетирования в зарубежных странах. Многие ученые отмечают, что впервые такая бюджетная модель была применена в бразильском городе Порту–Алегри. Необходимость социальных преобразований была обусловлена высоким уровнем коррупции, большим количеством общественных проблем. Треть населения города проживала в трущобах и имела ограниченный доступ к чистой воде, канализации, больницам и школам [3]. Всё это потребовало более высокого уровня общественного участия в бюджетном процессе [4]. Стала применяться практика инициативного бюджетирования. Позднее этот процесс нашел своё развитие во многих городах разных стран (табл. 1).

**Таблица 1** – Примеры инициативного бюджетирования в муниципальных образованиях разных стран

Город, страна	Общая характеристика программы	Реализуемые инициативные проекты
Порту-Алегри, Бразилия	В 1990 г. приняло участия около 1000 человек, в 1991 году – 8000, в 1992 – более 20000. В 2002 году только на районном уровне в программе принимало участие до 17200 человек. Контроль со стороны жителей этих районов.	Проекты развития бедных районов, создания более качественной социальной инфраструктуры. Построены школы (в два раза увеличилось количество учащихся в начальных классах), больницы, дороги, к 98% жилищ была проведена водопроводная система и к 85% – канализация [5].
Рейкьявик, Исландия	В 2010 г. стал работать интернет-портал «Лучший Рейкьявик» («Better Reykjavik»). Повысился уровень доверия к местной власти посредством проведения онлайн-консультаций с её представителями.	В 2012 г. проект «Лучшие окрестности» («Better Neighborhoods»), получил первоначальные инвестиции в размере 5,7 млн. евро из городского бюджета. Ежегодно исполняется 120 проектов [6]. В голосовании принимает участие более 50% населения, собрано 8900 идей [7].
Севилья, Испания	С 2004 г. граждане имеют возможность распределить не менее 50% средств из городского бюджета [8], что составляет около 19 миллионов долларов в год [9].	Реализация социальных программ в сферах культуры, здравоохранения, спорта и молодёжной политики, исполнение инфраструктурных проектов в городском строительстве
Нью-Йорк, США	Бюджет составляет более 210 млн долларов. В 2018 г. было реализовано 124 проекта на сумму около 37 млн. долларов [10]. Имеется возможность реализовать инфраструктурные проекты стоимостью от 50 тыс. долларов. Срок реализации установлен в 5 лет. Используются цифровые устройства на избирательных участках и мобильные сервера от Microsoft и Google.	Реализованные народные инициативы: – установка камер наблюдения на разных улицах города; – размещение на остановке общественного транспорта табло с указанием расписания движения транспорта; – установка школьных систем кондиционирования; – благоустройство городских общественных парков.
Чэнду, КНР, провинция Сычуань	Поддержка государственного инвестиционного фонда «Инвестиционная компания малых городов Чэнду» [11]. При недостаточности средств в бюджете местные органы власти получают ссуды до 7 лет.	Участникам программы обеспечивается признание и протекция прав на использование коллективного договора аренды земли сельскохозяйственного назначения сроком до 70 лет.

Источники: составлено авторами

Опыт инициативного бюджетирования в муниципальных образованиях зарубежных стран был использован и в России. Впервые опыт программирования при разработке инициативных проектов в рамках реализации народной инициативы был применен в 2007 г. (Программа поддержки

местных инициатив Всемирного банка (ППМИ)). Однако в рамках этой программы представители мировой глобальной финансовой структуры оказывали лишь консалтинговые услуги. Происходило ознакомление с принципами инициативного бюджетирования и был организован поиск первоначальных проектов. В дальнейшем процессы инициативного бюджетирования получили институциональное обеспечение, которое включает в себя использование норм и правил реализации инициативы граждан, формирование аналитических и экспертных институциональных структур, выделение бюджетных средств и контроль за реализацией проектов. В муниципальных образованиях разных регионов России используются особые финансовые подходы к реализации инициативных проектов (табл. 2).

**Таблица 2** – Инициативное бюджетирование в муниципальных образованиях субъектов Российской Федерации

Регион	Финансовая характеристика программы	Инициативные проекты
Ставропольский край В 2014 г. – населенные пункты восточной части региона (7 муниципальных районов). С 2017 г. – вся территория края	В 2017 г. финансирование составило 200 млн руб. К 2020 г. общая стоимость проектов составляет более 693 млн. рублей [12].	В 2019 году были реализованы 236 проектов: 101 благоустроенный парк и места массового отдыха, 46 объектов культуры, 40 спортплощадок, ремонт газопроводов и водопроводов, приобретение коммунальной техники.
Кировская область.	Размер областной субсидии в период в 2012 г. – 20 млн. руб., в 2016 г. 200 млн. руб. [13]	Социальные и инфраструктурные проекты
Екатеринбург, Свердловская область	Смешанное финансирование: софинансирование проектов из муниципального бюджета (от 5 до 50 % от стоимости проекта, но не более 2,5 млн. руб. [14]), средств бизнеса и населения.	Лидерами по количеству реализованных проектов в социальной и коммунальной сферах стали города Екатеринбург и Алапаевск [17].
Череповец, Вологодская область	Первоначальное бюджетирование – проект «Народный бюджет». Позднее – «Народный бюджет – ТОС». Муниципальная поддержка – от 1,5 до 2,5 млн. руб.	Проекты цифровизации, развития территорий, социальные проекты.

Источники: составлено авторами

Сама народная проектная инициатива стала характеризоваться как совокупность норм и методов, регулирующих общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации права граждан на подачу инициативных проектов и их финансовое обеспечение [16]. Однако, по мнению В.В. Дербенёвой, Е.А. Захарчук и А.Ф. Пасынкова, методология реализации инициативного бюджетирования в России все еще существенно отличается от мирового опыта партисипаторного бюджетирования [17].

После реализации федеральной целевой программы по устойчивому развитию сельских территорий в период с 2014 по 2017 гг., когда инициативное бюджетирование впервые стало применяться в регионах России, в 2016–2019 гг. был реализован аналогичный федеральный проект, в котором участвовали уже 24 региона. В 2021 г. был проведен конкурс по лучшей муниципальной практике в сфере управления финансами [18]. Для местных органов власти были установлены основные критерии повышения эффективности управления финансами:

- оптимизация расходов, в том числе в результате объединения поселений и слияния бюджетных учреждений;
- эффективность энергозатрат и энергопотребления (в том числе путем заключения сервисных контрактов);
- качество организации казначейской системы исполнения местных бюджетов;
- использование модели резервирования средств;
- качество мониторинга оказания муниципальных услуг;
- маневрирование финансовыми ресурсами [19].

Также к важным критериям можно отнести следующие: использование программно-целевых методов при формировании местных бюджетов, проведение совместных закупочных процедур, реализация принципа инициативного бюджетирования.

Подведение итогов в Министерстве финансов РФ по выполнению данных критериев позволило определить лучшие населенные пункты (муниципальные образования) во эффективности финансовой политики: Череповец (Вологодская область), Дзержинск (Нижегородская область), Чаплыгин (Липецкая область), Железноводск (Ставропольский край), Аткарск (Саратовская область). Среди сельских поселений лучшими были признаны следующие муниципальные образования: Мелиховское Усть-Донецкого района Ростовской области, Михайловское Цивильского муниципального района Чувашской Республики и другие.

Процесс инициативного бюджетирования опирается на использование методов бюджетного планирования, среди которых следует выделить программно-целевой метод, а также бюджетирование с ориентацией на дальнейшие результаты. Эти методы используются на всех его этапах. Исходной посылкой инициативного бюджетирования является решение органов региональной и местной власти о реализации программ, в соответствии с которыми принимаются заявки от граждан на реализацию инициативных проектов. После приема заявок происходит рассмотрение проектов в соответствии с различными критериями. В частности, в Вологодской области в 2021 г. на уровне территориальных общественных самоуправлений (ТОС) были установлены следующие критерии:

- актуальность и своевременность инициативного проекта;
- соответствие инициативного проекта заявленным целям и задачам;
- реалистичность инициативного проекта, согласованность сроков, ресурсов и запланированных результатов;
- проработанность инициативного проекта с учетом значимых факторов: рыночной среды, отраслевой специфики, потребителей, результатов, инвестиций, окупаемости, исков, требований к качеству и т.д.;
- экономический и социальный эффект от реализации инициативного проекта;
- использование инноваций: новых технологий, методов, технических средств, материалов и т.д.;
- качество презентационного материала: информативность и согласованность слайдов с основными положениями инициативного проекта, оптимальность объема и оформления информации;
- творческий подход, нестандартность решения, оригинальность обоснования и подачи инициативного проекта;
- владение информацией по инициативного проекту, способ защиты проекта в ситуации конструктивной критики и дискуссии.

Общая балльная сумма могла составить от 9 до 19 баллов. В результате проведенного конкурса для реализации в 2022 г. были выбраны следующие проекты:

- разработка типового макета ведомственной программы цифровой трансформации органа государственной власти Вологодской области (14,7 балла);
- разработка проекта развития территорий с учетом их культурного и туристического потенциала

с использованием 2LG–инструмента (на примере Вологодской области) «Редкие земли» (13,36 балла);  
– разработка проекта обустройства трасс с набивным покрытием (13,24 балла);  
– создание Вологодского центра социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы (13,21 балла).

Если в отдельных регионах реализация проектов в соответствии с народной инициативой осуществляется за счет бюджетных средств, то, например, в Свердловской области осуществляется смешанное финансирование. Реализуется модель долевого участия: кроме средств регионального бюджета осуществляется софинансирование проектов из муниципального бюджета, а также за счет средств бизнеса и населения. Так, доля финансового участия муниципального образования «город Екатеринбург» в реализации проектов–победителей составляет от 5 до 50 % от стоимости проекта, но не более 2,5 млн руб. Лидерами по количеству реализованных проектов инициативного бюджетирования в Свердловской области за последние три года стали города Екатеринбург и Алапаевск. Подобные инициативные проекты с различной формой финансирования были реализованы и в ряде других регионов России.

Значимость проектов финансирования работ по развитию муниципального образования на основе народной инициативы заключается в реализации социальной политики, когда каждый гражданин может чувствовать себя сопричастным к созданию комфортной городской среды. В разных регионах России органы местного самоуправления могут более эффективно использовать денежные средства. При этом обеспечивается прозрачность их расходования. В частности, недостаточность финансового контроля в Пермском крае показала необходимость совершенствования такого института. В результате появились новые институциональные структуры: институты общественного контроля и контрольно–счётные органы. Закон Пермского края от 21.12.2011 № 888–ПК позволил регулировать вопросы осуществления общественного (гражданского) контроля в Пермском крае [20]. Принятие институциональных мер по поддержке местного самоуправления дало положительный социальный эффект. В результате происходит рост творческой активности населения, проявляющийся в увеличении социальной активности граждан.

Институциональный подход к осуществлению социально–экономического развития территорий требует методологического обоснования положений стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия. Поэтому и возникла необходимость создания и внедрения новых подходов к управлению территориями. Использование методов инициативного бюджетирования позволяет достичь синергетическую эффективность при использовании финансовых ресурсов в регионе. Формирование системы стратегического планирования обусловило возникновение новых инструментов программирования – государственных и муниципальных программ. Важное место среди них заняли социальные и инфраструктурные программы, основанные на народной инициативе.

### **Выводы**

1. Проявление народной инициативы в процессе муниципального бюджетирования отражает партисипативный подход к управлению территориями. Данный стиль управления отражает совокупность способов и приемов деятельности, с помощью которых органы управления муниципальными образованиями используют ресурсы, а также различные финансовые инструменты для достижения целей развития территорий на основе волеизъявления граждан. При партисипативном стиле методы муниципального управления основываются на объективных экономических законах, учитывают условия хозяйствования на отдельных территориях, социально–экономические и организационно–управленческие отношения и реализуются на основе волеизъявления граждан.

2. Особенностью проявления народной инициативы является широкое вовлечение граждан: каждый совершеннолетний гражданин имеет право и возможность подать заявку и быть выбранным для исполнения конкретной инициативы, разработанной самостоятельно. Партисипативный подход отражает совокупность способов и приемов управленческой деятельности, с помощью которых в

муниципальных образованиях реализуется волеизъявление граждан в виде инициативных проектов. Это означает то, что конкретные проекты направлены на создание комфортной среды проживания, то есть основное внимание уделяется не общим проблемам, а решению вопросов жизнедеятельности человека.

3. Развитие системы инициативного бюджетирования характеризует изменения в системе бюджетных отношений, когда от строго вертикальной системы финансирования осуществляется переход к смешанной системе, в которой большое значение уделяется народной инициативе. Происходит конвергенция бюджетных моделей, когда в современной практике формат нового бюджета, ориентированного на результат, включает различные инструменты предыдущих финансовых моделей. Все это дает положительный социальный эффект при развитии территорий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гордеев В.А. Теоретическая экономия: «вперед и выше...» // Теоретическая экономика. 2020.– № 8 (68). С.4–10.
2. Захарчук Е. А., Некрасов А. А., Пасынков А. Ф. Бюджетирование на основе общественного участия: зарубежный опыт и практика применения в России // Финансы: теория и практика. 2019. № 1 (23). С. 122–132.
3. Вагин В.В. 25 Вопросов об инициативном бюджетировании: учебное пособие. – М., 2017. С. 32–34.
4. Shah A. Participatory Budgeting (Public Sector Governance and Accountability). – W., 2017. P. 134. (дата обращения: 22.10.2022).
5. Lerner, J. Participatory budgeting: Building community agreement around tough budget Decisions. 2013. Vol. 100. P. 30–35.
6. Basford M. Online PB in Reykjavik: making democracy easier and more fun URL: <https://www.demsoc.org/2019/04/11/online-pb-in-reykjavik-making-democracy-easier-and-more-fun/> (дата обращения: 17.10.2022).
7. Bjarnason R. Better Reykjavik. Municipal open innovation. URL: [http://www.partizipation.at/fileadmin/media\\_data/Downloads/themen/A\\_guide\\_to\\_PB.pdf](http://www.partizipation.at/fileadmin/media_data/Downloads/themen/A_guide_to_PB.pdf) (дата обращения: 29.10.2022).
8. Participatory Budgeting in Seville, Spain URL: <https://participedia.net/case/4224> (дата обращения: 30.10.2022).
9. Сухова А. Инициативное бюджетирование: информационный бюллетень [Электронный ресурс]. URL: <https://adm.gov86.org/files/2017/finkom/05-informatsionnyu-byulleten-2016.pdf> (дата обращения: 27.10.2022).
10. Волкова А.И. Развитие инициативного участия граждан в бюджетном процессе в Санкт–Петербурге (на примере проекта «Твой бюджет») . Режим доступа: <https://www.hse.ru/edu/vkr/366829492> (дата обращения – 1.12.2022)
11. Галынис К. И., Мияо Х. Опыт партисипаторного бюджетирования Китайской Народной Республики // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 78. С. 112–135. URL: <https://doi.org/10.24411/2070-1381-2020-10036>.
12. 236 объектов социальной инфраструктуры появились на Ставрополье в 2019 году по Программе поддержки местных инициатив. URL: <http://www.mfsk.ru/news/news/5304> (дата обращения: 7.10.2022).
13. Проект по поддержке местных инициатив в Кировской области. URL: <https://www.kirovreg.ru/social/prmi/> (дата обращения: 01.10.2022).
14. Дербенёва В.В., Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Развитие инициативного бюджетирования в регионах РФ (на примере Свердловской области) // Финансовый журнал. 2020.– №3.– С.60–74.
15. Качалкина К. Г., Нуртдинов Э. Р., Розе Н. Ш. Развитие форм и методов реализации инициативного бюджетирования в Республике Башкортостан // Научно–исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2018. № 1. С. 123–131.
16. Кваша В.А., Великороссов В.В., Кваша О.В., Коречков Ю.В. Местные бюджеты: институциональное обеспечение формирования и исполнения // Финансовый бизнес. 2021.№9(219). С. 35–39.
17. Дербенёва В.В., Захарчук Е.А., Пасынков А.Ф. Развитие инициативного бюджетирования в регионах РФ (на примере Свердловской области) // Финансовый журнал. 2020.– №3.– С.60–74.
18. Коречков Ю.В., Кваша В.А., Кваша О.В., Сироткин С.А. Управление финансами муниципальных образований на основе народной инициативы // Финансовая жизнь. 2022. №1. С. 9–14.
19. Коречков Ю.В., Кваша В.А., Кваша О.В., Леженина Л.А. Финансовая устойчивость сельских поселений // Финансовый бизнес. 2021.№10(220). С. 220–222.
20. Сятчихин С.В.. Организационно–финансовый механизм стратегического бюджетного программирования муниципальных образований на основе общественного участия: дис. ... канд. экон.

наук: 08.00.10 / Сятчихин Сергей Валентинович; [Место защиты: ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук], 2017. С. 12.

# Institutional approach to initiative budgeting in municipalities

## Korechkov Yuri Viktorovich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor,  
International Academy of Business and New Technologies (Yaroslavl), Yaroslavl, Russia.  
E-mail: koryv@mail.ru

## Velikorossov Vladimir Viktorovich

Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor,  
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia.  
E-mail: velikorossov.vv@rea.ru

## Kvasha Vladimir Aleksandrovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Financial University under the Government of the Russian Federation, Yaroslavl, Russia.  
E-mail: vakvasha@fa.ru

**Annotation.** The article reveals that the institutional approach to the implementation of socio-economic development of territories requires methodological justification of the provisions of strategic budget programming in municipalities on the basis of public participation. The goal of initiative budgeting is to implement the principles of democracy through direct participation of citizens in the allocation of budget funds, the development of an effective system of interaction between government and society in the budgetary sphere, and the promotion of the development of civil society institutions and local self-government.

The article substantiates the following components of the process of initiative budgeting in municipalities: 1) initiative budgeting is a reflection of a participatory approach to the management of territories; 2) the implementation of the people's initiative characterizes the quality of the activities of municipal authorities, which leads to an increase in the efficiency of municipal finance management; 3) when implementing initiative budgeting, integrative interaction of society and the individual is carried out to implement a single collective action.

It is shown that the institutional approach includes not only the analysis of the system of relations to improve the effectiveness of the implementation of initiative projects, but also the identification of institutional traps arising in this process. Therefore, the importance of financing projects for the development of municipal education on the basis of the people's initiative lies in the implementation of social policy, when every citizen can feel involved in creating a comfortable urban environment.

The authors proved that the institutional approach to the implementation of socio-economic development of territories requires a methodological justification of the provisions of the strategic budget programming of municipalities on the basis of public participation. The use of initiative budgeting methods allows achieving synergetic efficiency in the use of financial resources in the region. The formation of the strategic planning system has led to the emergence of new programming tools – state and municipal programs. An important place among them was taken by social and infrastructure programs based on popular initiative.

**Keywords:** economics, management, finance, initiative budgeting, people's initiative, municipalities, programs, projects, budget, planning.