

Оценка уровня жизни населения в Российской Федерации

Кузнецова Маргарита Владимировна 

кандидат философских наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», г. Магнитгорск, Россия.

E-mail: wj27@mail.ru

Зиновьева Екатерина Георгиевна 

кандидат философских наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», г. Магнитгорск, Россия.

E-mail: ekaterina_7707@mail.ru

Лимарева Юлия Анатольевна 

кандидат педагогических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, Россия.

E-mail: y.limareva@mail.ru

Аннотация. В статье проведен анализ уровня жизни в целом и по отдельным федеральным округам через систему показателей: реальные денежные доходы населения и уровень бедности. Проведенный анализ структуры и динамики уровня жизни населения и денежных расходов позволил выявить тенденции его изменения, а также различия в уровне жизни населения по регионам.

Ключевые слова: уровень жизни, реальные денежные доходы, уровень бедности.

JEL codes: D61, J11, O11, R11

Для цитирования: Кузнецова, М.В. Оценка уровня жизни населения в Российской Федерации / М.В. Кузнецова, Е.Г. Зиновьева, Ю.А. Лимарева. - DOI 10.52957/22213260_2023_3_49. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №3. - С.49-59. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 20.03.2023)

DOI: 10.52957/22213260_2023_3_49

Введение

Уровень жизни занимает центральное место в социально-экономической жизни общества. В цивилизованных странах главная задача государства – это обеспечение достойного уровня жизни населения. В современных преобразованиях экономики проблема повышения уровня жизни становится очень важной. Именно с социальной функцией политики государства общество связывает всевозрастающие ожидания относительно повышения уровня жизни.

В настоящее время уровень жизни населения является одной из острых проблем экономики в силу кризисных явлений, обусловленных эндогенными факторами. Уровень жизни населения рассматривается не только как один из конечных результатов социального и экономического развития государства, но и выступает одной из стратегических целей государственного управления [1].

Основная часть

С целью осуществления оценки уровня жизни населения в РФ был проведен анализ абсолютных показателей уровня жизни населения, были рассчитаны относительные показатели.

Реальные денежные доходы более адекватно оценивают уровень жизни населения, т.к. учитывают сложившийся уровень инфляции и отражают покупательскую способность денежных доходов населения, в том числе в динамике.

В таблице 1 приведены статистические данные, отражающие величину реальных денежных доходов в виде процентов по отношению к предыдущему году. За первоначальный год взят 2014.

Таблица 1 – Реальные денежные доходы в РФ, в % к предыдущему году

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Российская Федерация	96,40	95,50	99,80	101,70	101,90	98,60	103,10
Центральный федеральный округ	96,20	96,50	100,30	102,20	103,10	98,70	104,70
Северо-Западный федеральный округ	96,70	98,30	100,90	103	100,80	100,10	104,50
Южный федеральный округ	97,20	97,70	99,90	102,20	100,90	99,20	104,10
Северо-Кавказский федеральный округ	95,80	93,00	100,20	99,20	101	97,20	101,10
Приволжский федеральный округ	96,50	92,50	98,20	99,70	101,20	97,20	101,30
Уральский федеральный округ	95,30	93,90	98,80	101,80	101,60	97,80	101,10
Сибирский федеральный округ	97,10	94,80	99,80	100,90	н/д	н/д	101,80
Дальневосточный федеральный округ	98,00	95,20	99,70	103,30	101,80	98,70	101,40

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

По результатам анализа среднедушевых доходов населения было выявлено, что они возрастали, но этот рост не учитывал изменения цен в экономике. Реальные денежные доходы в половине анализируемых случаев показали не рост, а снижение. В 2015 году абсолютно все федеральные округа продемонстрировали снижение реальных доходов: от 2% в Дальневосточном федеральном округе до 4,7% в Уральском федеральном округе. Среднее снижение реальных денежных доходов по стране составило 3,6%. 2016 год продолжил тенденцию – часть регионов ухудшили ситуацию, например, в Приволжском федеральном округе доходы снизились на 7,5% в 2016 г. по сравнению с 3,5% в 2015 г., в Северо-Кавказском – 7% и 4,2%, соответственно, СФО – 5,2% и 2,9%.

В 2017 году в ряде федеральных округов реальные денежные доходы выросли, но очень незначительно – менее чем на 1%. К их числу относятся ЦФО (прирост 0,20%), СЗФО (прирост 0,90%), СКФО (0,20%). В целом же по стране реальные доходы снизились на 0,20%.

2018 год был более успешен – здесь уже в 5 федеральных округах был зафиксирован рост реальных доходов: ЦФО (2,2%), СЗФО (3%), ЮФО (2,2%), УрФО (1,8%), СФО (0,9%) и ДФО (1,8%). В целом по стране реальные доходы увеличились на 1,9%. В 2019 году абсолютно все регионы показали положительную динамику в плане роста реальных денежных доходов населения и в среднем по стране это выразилось в приросте реального дохода на 1,9%.

2020 год логично привел к снижению реальных доходов по стране в целом и почти по всем федеральным регионам за исключением СЗФО – здесь реальные доходы смогли выйти в плюс на 0,1%. Однако снижение реальных доходов было не критично и меньше, чем в 2015 году. Необходимо отметить, что компании выходили из кризиса не за счет снижения реальной заработной платы в организациях – это историческое событие, поскольку во все предыдущие годы главным инструментом преодоления кризиса было снижение заработной платы.

2021 год ознаменовался ростом не только номинальных, но и реальных доходов граждан страны.

Это было вызвано, как экономическим оживлением после частичного снятия ограничений, так и увеличившимися социальными выплатами со стороны государства. Почти три четверти российских семей получили единовременные социальные выплаты в 3 квартале 2021 г., в том числе «школьную выплату» семьям с детьми 6-18 лет в размере 10 тыс. руб. на каждого ребёнка – 29%, выплату пенсионерам в размере 10 тыс. рублей – 46%. Во втором квартале 2021 г. Росстат оценил бедность на уровне 12,1% от общей численности населения, что ниже, чем в аналогичном периоде в 2019 г. (12,7%). В основном позитивная динамика обусловлена социальными выплатами населению, которые не только компенсировали бедным коронавирусные потери доходов, но и позволили некоторым из них выйти из бедности.

Проведем анализ структуры денежных доходов населения (табл. 2 и рис. 1) [2].

Таблица 2 – Структура денежных доходов населения в РФ, %

Состав денежных доходов населения	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Оплата труда	52,80	54	55,10	57,10	57,30	57,20	57,70
Социальные трансферты	18,20	18,80	19,30	19	18,80	21,40	20,70
Доходы от собственности	5,09	5,09	4,59	4,59	5,09	5,80	5,20
Доходы от предпринимательской деятельности	6,50	6,40	6,30	6,10	5,90	5,20	5,80
Другие доходы	17,39	15,70	14,70	13,20	12,90	10,40	10,60

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

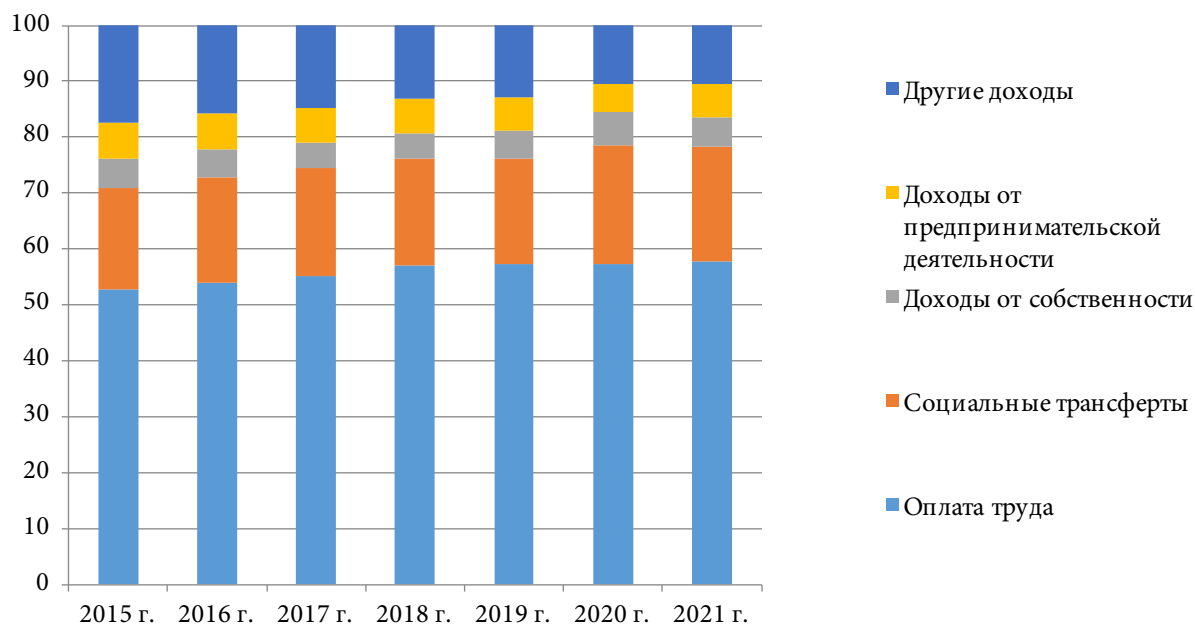


Рисунок 1. Структура денежных доходов населения в РФ, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Больше половины всех доходов граждан нашей страны складывается за счет заработной платы [3]. Ее доля ежегодно возрастает: если в 2015 г. на заработную плату приходилось 52,8% доходов, в 2017 г. – 55,10%, а в 2021 г. уже 57,7%.

При этом доходы от предпринимательской деятельности неуклонно сокращались: с 6,50% в 2015 году до 5,80% в 2021 году. Это негативно характеризует развитие предпринимательства в нашей стране. Существует достаточное количество трудностей при ведении своего бизнеса в РФ, что препятствует

росту предпринимательской активности и, как следствие, росту ВВП. Малый бизнес, к примеру, в европейских странах развивается достаточно быстро. На его долю в странах ЕС приходится от 70 до 90% всех предприятий, на которых работает около половины населения стран Евросоюза. Вклад малого бизнеса в ВВП в ряде стран (например, в Германии) составляет почти 50%. В РФ за последние 10 лет зафиксировано снижение количества предприятий, относящихся к малому бизнесу, а их вклад в ВВП составляет менее 20% [4; 5].

На долю социальных трансфертов приходится примерно пятая часть доходов населения. Наименьшее значение было зафиксировано в 2015 году – 18,20%, максимальное в 2020 году – 21,40%. Рост социальных выплат в 2020 году был вызван введением карантинных ограничений и потери части заработка гражданами страны. В 2021 году социальные трансферты немного сократились – до показателя 20,70%.

Доходы от собственности были более-менее постоянны и колебались около 5%. Наибольшая доля на данный вид доходов отмечен в 2020 году – 5,80, наименьшая доля в 2017 и 2018 гг. – 4,59%. Удельный вес доходов от собственности чуть меньше доходов от предпринимательской деятельности.

В 2022 году по итогам трех кварталов доля оплаты труда снизилась до уровня в 56,5% во втором квартале и 55,2% в третьем. Удельный вес социальных выплат, наоборот, возрос и в третьем квартале был равен 21,7% от общей величины доходов. Положительным моментом явился рост доли доходов от предпринимательской деятельности. Наибольшего значения он достиг в первом квартале – 6,5%, потом чуть снизился во втором – 6%, и составил 6,4% в третьем квартале.

Рассчитаем показатели изменения структуры денежных доходов населения РФ (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика структуры денежных доходов населения в РФ, %

Состав денежных доходов населения	Цепные темпы прироста доли доходов, %						
	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2021/ 2015
Оплата труда	2,27	2,04	3,63	0,35	-0,17	0,87	9,28
Социальные трансферты	3,30	2,66	-1,55	-1,05	13,83	-3,27	13,74
Доходы от собственности	0,00	-9,82	0,00	10,89	13,95	-10,34	2,16
Доходы от предпринимательской деятельности	-1,54	-1,56	-3,17	-3,28	-11,86	11,54	-10,77
Другие доходы	-9,72	-6,37	-10,20	-2,27	-19,38	1,92	-39,05

Источник: рассчитано авторами по данным таблицы 3

Доля оплаты труда в структуре доходов ежегодно увеличивалась, за исключением 2020 года, когда произошло частичное сокращение заработной платы у работников отдельных отраслей в результате пандемийных ограничений. В целом за 2015-2021 гг. доля заработной платы в структуре доходов населения выросла в относительном выражении на 9,28%.

Удельный вес социальных трансфертов возрос в относительном исчислении в 2016 году на 3,30%, в 2017 году на 2,66% по сравнению с предыдущими годами. В 2018 и 2019 году зафиксировано небольшое снижение доли социальных выплат от государства в пользу населения на 1,55 и 1,05%, соответственно. 2020 год был охарактеризован необходимостью государственной поддержки пострадавших слоев населения от пандемии. Это привело к росту доли социальных трансфертов на 13,83% с целью компенсации потери части доходов населения от трудовой деятельности. 2020 год также охарактеризовался снижением на 10,34% доли доходов от собственности.

Доходы от предпринимательской деятельности ежегодно снижались, за исключением 2021 года, когда доля доходов от занятия бизнесом выросла на целых 11,54%. Однако этот прирост не превзошел общую динамику и в целом за 2015-2021 гг. доля доходов от предпринимательской деятельности в общей структуре населения снизилась на 10,77%.

После изучения структуры доходов населения, обратимся к структуре их расходов, которые отражены в таблице 4 и на рисунке 2.

Таблица 4 – Структура денежных расходов населения в РФ, %

Состав денежных расходов населения	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Расходы на покупку товаров и оплату услуг	77,20	77,50	79,09	80,80	80,90	75,70	80,59
Расходы населения на оплату обязательных платежей и разнообразных взносов	13,70	13,80	14,10	15	15,20	15,20	15,10
Расходы на покупку недвижимости	1,70	2,10	2	2,40	2,29	2,90	3,10
Покупка иностранной валюты	7,40	6,60	4,80	1,80	1,60	6,20	1,20

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата РФ

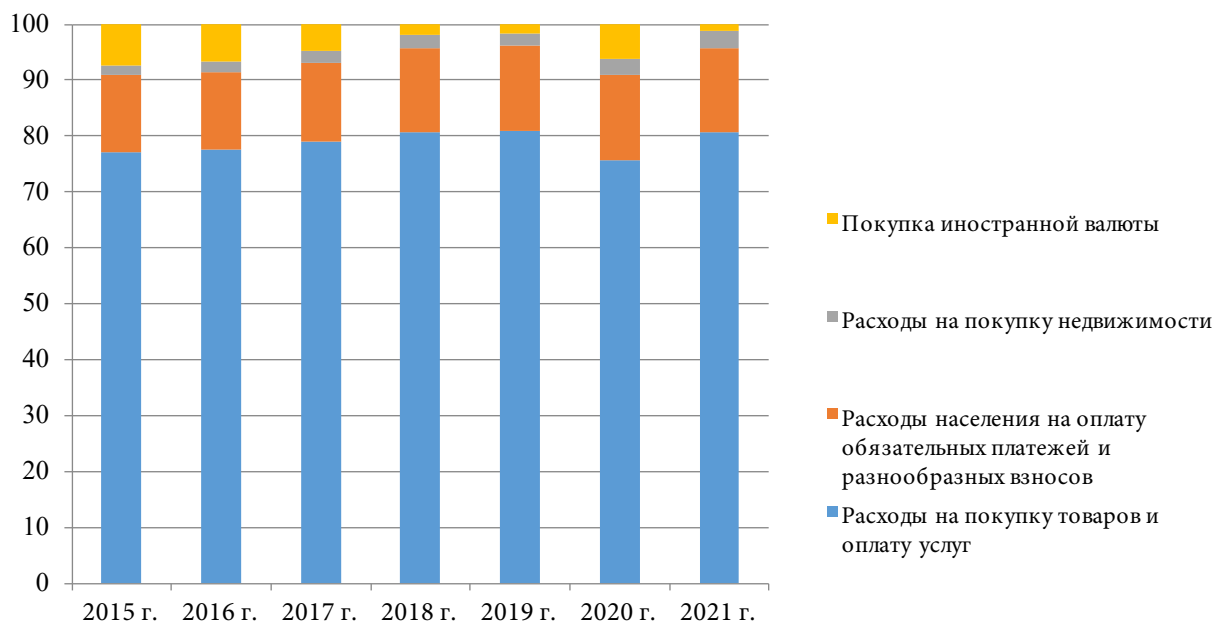


Рисунок 2. Структура денежных расходов населения в РФ, %

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Вполне естественно, что основная часть расходов приходится на покупку товаров и услуг – порядка 80% от всех доходов. Минимальное значение – 75,70% было в 2015 году, в 2019 году 80,90% всех доходов ушли на вышеуказанное направление расходования средств. Снижение доли расходов на покупку товаров и услуг в 2020 году вероятнее всего вызвано ограничительными мероприятиями в виде закрытия части магазинов, организаций культурно-массового направления и общественного питания. Необходимо отметить, что рост доли расходов на покупку товаров и оплату услуг вызван снижающейся покупательской способностью населения, анализ которой был проведен в этом параграфе выше.

Относительно стабильная ставка рефинансирования в анализируемом периоде позволила населению увеличить расходы на покупку жилья. Рост строительства частного жилого сектора также подтолкнул рост расходов в данном направлении. Помимо этого, расходы на покупку недвижимости населения по-прежнему рассматриваются как наиболее стабильный вариант инвестиций, поэтому доля расходов на приобретение жилья в целом возрастает.

Расходы на покупку валюты за 2015-2021 гг. были очень волатильны: если в 2015 году на их долю приходилось 7,40% доходов населения, то к 2019 году произошло плавное снижение до уровня 1,60%. Потом последовал всплеск до показателя в 6,20% в 2020 году, когда население стремилось создать финансовую подушку из-за неопределенности будущего, но после стабилизации в 2021 году доля расходов на покупку валюту упала даже ниже предыдущего уровня 2019 года – до 1,20%.

В таблице 5 приведен расчет изменения доли отдельных статей расходов населения в нашей стране в относительном выражении.

Таблица 5 – Динамика структуры денежных расходов населения в РФ, %

Состав денежных расходов населения	Цепные темпы прироста доли расходов, %						
	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2021/ 2015
Расходы на покупку товаров и оплату услуг	0,39	2,05	2,16	0,12	-6,43	6,46	4,39
Расходы населения на оплату обязательных платежей и разнообразных взносов	0,73	2,17	6,38	1,33	0,00	-0,66	10,22
Расходы на покупку недвижимости	23,53	-4,76	20,00	-4,58	26,64	6,90	82,35
Покупка иностранной валюты	-10,81	-27,27	-62,50	-11,11	287,50	-80,65	-83,78

Источник: рассчитано авторами по данным Росстата РФ

До 2019 года включительно данная статья расходов ежегодно возрастала. Наиболее значительный рост был в 2018 году – доля возросла на 2,16%. Сокращение уровня заработной платы в 2020 году привело к необходимости сокращения расходов, в том числе и на покупку товаров, оказание услуг. Доля данной статьи сократилась на 6,43%. Однако в следующем 2021 году показатель вернулся на докризисный уровень.

Расходы населения на оплату обязательных платежей и взносов наиболее активно росли в 2018 году – на 6,38%. В целом за 2015-2021 гг. доля данной статьи возросла более чем на 10%. В 2020 году государство предприняло меры, связанные с заморозкой некоторых обязательных платежей, в результате чего их удельный вес не поменялся.

Удельный вес расходов на покупку недвижимости за весь анализируемый период возрос на 82,35%, несмотря на то, что в 2016 и 2018 гг. доля данной статьи расходов уменьшалась. Расходы на покупку валюты в целом за исследуемое время, наоборот, сократились на 83,78%, что отражает рост доверия к национальной валюте.

Рассмотрим уровень жизни населения с позиции уровня бедности. Оценить данный аспект можно с помощью такого показателя, как численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (табл. 6).

Таблица 6 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, млн чел. [6]

Год	Численность населения с денежными доходами меньше прожиточного минимума, млн. чел.	Цепные темпы прироста, %
2015	19,6	x
2016	19,4	-1,02

Год	Численность населения с денежными доходами меньше прожиточного минимума, млн. чел.	Цепные темпы прироста, %
2017	18,9	-2,58
2018	18,4	-2,65
2019	18,0	-2,17
2020	17,7	-1,67

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Численность граждан, чьи доходы находились ниже уровня прожиточного минимума, в нашей стране снижается достаточно медленно и колеблется около 18 млн. чел. В 2015 году таких людей было 19,6 млн., чел. В 2016 году их количество снизилось на 1,02% и составило 19,4 млн. чел. В следующие год снижение составило 0,5 млн. чел. Или 2,58 %. В 2017 году тоже самые 0,5 млн. дали снижение в 2,65%. В 2019 году темпы снижения численности населения, проживающего ниже уровня бедности, замедлились и составили 2,17 %, что соответствует 18,0 млн. чел. В 2020 году численность населения, проживающего на доходы меньше прожиточного минимума, еще сократилась и составила 17,7 млн. чел.

Согласно официальным статистическим данным [7; 8; 9; 10] население с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума проживает в основном в сельских поселениях (на долю таких приходится более половины всех таких граждан) или в городах численностью менее 20 тыс. человек (на их долю приходится примерно 16% граждан). Среди граждан, проживающих за чертой бедности, больше 50% это граждане в трудоспособном возрасте, причем гендерного различия практически нет – мужчин и женщин почти поровну, за небольшим превышением последних. Почти 40% приходится на детей в возрасте до 16 лет, причем среди них преобладают дети в возрасте от 7 до 15 лет. А вот людей старше трудоспособного возраста среди малоимущих меньше всего – около 6-7%. Объясняется это фактом наличием социальной выплаты в виде пенсии.

При анализе распределения малоимущих хозяйств был выявлен тот факт, что доля домашних хозяйств с численностью 5 человек и более занимает наибольшую долю среди таких хозяйств, в 2020 году их удельный вес составил 37,7%. Чем меньше людей в домохозяйства, тем меньше их вес в составе малоимущих домохозяйств. На домохозяйства, состоящие из 1 человека, в 2020 году приходилось только 5,4%. Домашние хозяйства, у которых не было детей до 18 лет, составляли от 20 до 27% в общей численности домохозяйств, проживающих ниже уровня бедности. На домашние хозяйства с детьми до 18 лет приходилось от 72 до 80%. Таким образом, можно сделать вывод, что факторами, ухудшающими финансовое положение домашних хозяйства, является проживание в сельской местности и наличие несовершеннолетних детей.

Рассмотрим данные, которые характеризуют распределение населения на 5 групп (в каждой группе по 20% населения) по степени увеличения доходов (табл. 7).

Таблица 7 – Распределение общего объема денежных доходов и характеристики дифференциации денежных доходов населения [11]

Год	Денежные доходы – всего	в том числе по 20-процентным группам населения, в %:					Децильный коэффициент фондов, в раз	Коэффициент Джини
		первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
2015	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0	15,5	0,412
2016	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0	15,5	0,412

Год	Денежные доходы – всего	в том числе по 20-процентным группам населения, в %:					Децильный коэффициент фондов, в размах	Коэффициент Джини
		первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
2017	100	5,3	10,1	15,1	22,6	46,9	15,4	0,411
2018	100	5,3	10,0	15,0	22,6	47,1	15,8	0,414
2019	100	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0	15,6	0,412
2020	100	5,4	10,2	15,2	22,7	46,5	14,9	0,406
2021	100	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,1	0,408

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

На долю первых 20% населения приходится 5,3-5,4% всех доходов. На долю второй группы населения, чуть более обеспеченной, приходится доходов почти в 2 раза больше – 10,0-10,2% от общей совокупности доходов. Третья группа населения располагает 15,0-15,2% всех доходов, четвертая – 22,6–22,7%. Самая обеспеченная последняя пятая группа населения имеет в своем распоряжении 46,5–47,0% от всех совокупных доходов населения, т.е. пятая часть населения нашей страны получает почти половину всех доходов.

Децильный коэффициент (или его другое название – коэффициент дифференциации доходов) дает возможность охарактеризовать степень социального расслоения в обществе [12]. Его расчет производится следующим образом: соотношение пороговых значений среднедушевого денежного дохода – минимального значения дохода 10% наиболее обеспеченного населения и максимального значения дохода 10% наименее обеспеченного населения. Судя по приведенным статистическим данным, доходы 10% самых богатых людей России в среднем в 15 раз превышают доходы 10% самых бедных людей нашей страны.

Коэффициент Джини (или его другое название – индекс концентрации доходов) представляет собой статистический показатель, который как децильный коэффициент отражает степень экономического равенства [13]. Данный показатель иллюстрирует равномерность распределения дохода или богатства между членами общества. Значение коэффициента Джини колеблется от 0 до 1. Если доходы распределены равномерно, то показатель будет равен 0, если всё принадлежит одному человеку, то – 1. В целом чем ниже коэффициент Джини, тем лучше, тем меньше в стране экономическое неравенство [14; 15]. Коэффициент Джини максимальное значение за анализируемый период имел в 2018 году – 0,414, т.е. именно в этот год было наибольшее расслоение в обществе. Общее падение доходов от трудовой деятельности в 2020 году привело к сокращению расслоения и проявилось в небольшом снижении коэффициента Джини до уровня в 0,406.

Рассчитаем прогноз коэффициента Джини (рис. 3). С помощью средств Excel был построен тренд коэффициента Джини. Он отражает тенденцию изменения анализируемого показателя и позволяет спрогнозировать его величину. В качестве уравнения линии тренда была выбрана полиномиальная функция со степенью 4, чтобы добиться приемлемого значения коэффициента детерминации. Согласно прогнозу, коэффициент Джини будет возрастать.

Поддержка уровня жизни населения органами государственной власти в настоящее время осуществляется в условиях огромного давления на российскую экономику: в отношении России действует более 11 тысяч санкций, три четверти которых введены с 22 февраля. В ответ на это давление российское правительство сформировало собственный план антисанкционных мер, большая часть из которых уже стартовали. Минэкономразвития разрабатывает и реализует системные решения в рамках целевого сценария развития «ускоренная адаптация к санкциям». Планируется, что в 2024 году турбулентность экономики будет преодолена и в дальнейшем будет фиксироваться устойчивый рост. Сценарий «укоренной адаптации к санкциям» предполагает, что в 2024-2025 годах рост ВВП

России составит 2,6%, а в последующие годы выйдет на целевые 3%. В целом до 2030 года ВВП превысит показатель 2021 года на 17%, а реальные доходы населения за этот же период вырастут на 20%.

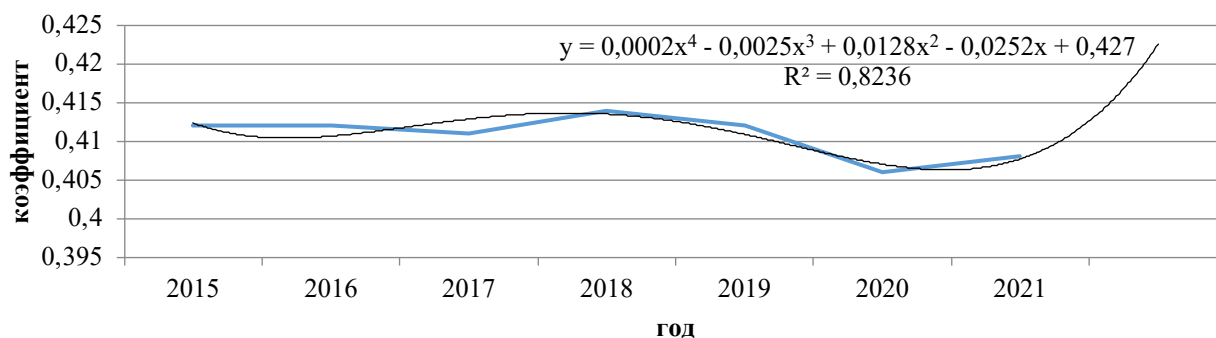


Рисунок 3. Динамика и прогноз коэффициента Джини в РФ

Источник: составлено авторами по данным Росстата РФ

Перечислим некоторые меры, которые направлены на недопущение снижения уровня жизни населения граждан РФ:

- помощь в поиске работы центрами занятости не только безработным гражданам, но и тем, кто находится под риском увольнения, переведен работодателем на неполный рабочий день или отправлен в неоплачиваемый отпуск;
- создание в вузах центров карьеры, которые используют в своей деятельности цифровую платформу «Факультетус»;
- временное трудоустройство работников остановившихся предприятий без прерывания основного трудового договора;
- субсидии в размере трех МРОТ работодателям на трудоустройство отдельных категорий безработных;
- выплаты малообеспеченным семьям ежемесячной выплаты на детей в возрасте от 8 до 17 лет и т.д.

Заключение

Уровень жизни можно рассматривать не только при анализе благосостояния отдельных групп населения, но и на национальном уровне. Это позволяет сравнивать уровни жизни населения в различных странах, которые меняются со временем и связаны не только с уровнем доходов населения, но и с уровнем его культуры, другими составляющими.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лимарев П.В. Исторические аспекты формирования и развития рекреационного потенциала региона и качество жизни // Корпоративная экономика. – 2022. – №3(31). – С. 49-57.
2. Уровень жизни населения. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 20.11.2022).
3. Население России: доходы, расходы и социальное самочувствие. Мониторинг НИУ ВШЭ. – URL : <https://isp.hse.ru/monitoring> (дата обращения: 25.11.2022).
4. Спиридонов С.П. Уровень жизни населения как основополагающий аспект качества жизни // Актуальные вопросы экономических наук : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Уфа, октябрь 2021 г.). – Уфа : Лето, 2021. – С. 5–7. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/11/1032/> (дата обращения: 10.11.2022).
5. Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства. – URL : <https://corpmsp.ru/razvitie-konsultatsionnoy-infrastruktury/> (дата обращения: 22.11.2022).
6. Уровень жизни по данным Росстат. – URL : <https://rosinfostat.ru/rejting/> (дата обращения: 15.11.2022).
7. Распределение малоимущего населения по основным группам. – URL : https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/urov_53_31-08-2022.doc (дата обращения: 22.11.2022).
8. Среднедушевые денежные доходы населения. – URL : <https://showdata.gks.ru/report/274304/> (дата обращения: 05.11.2022).
9. Реальные доходы россиян выросли максимально за 8 лет. – URL : <https://www.rbc.ru/economics/09/02/2022/6203d6ea9a794707737026bc> (дата обращения: 22.11.2022).
10. Границы бедности за 2021 год // Росстат. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723> (дата обращения: 22.11.2022).
11. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) // ЕМИСС. – URL: <https://fedstat.ru/indicator/31165> (дата обращения: 23.11.2022).
12. Чикин С.Н., Ярославцева Л.П. Дифференциация доходов населения России и определяющие её факторы // Финансовый бизнес. – 2022. – № 2 (224). – С. 156-160.
13. Индекс человеческого развития в России: региональные различия. Аналитическая записка. – Москва : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2021. – 22 с. – URL : https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/analitika/2022/_2021_long.pdf (дата обращения: 13.11.2022).
14. Громыко Г.Л., Матюхина И.Н. Еще раз о коэффициенте Джини как показателе концентрации // Вопросы статистики. – 2016. – № 6. – С. 23–27.
15. Кузнецова М.В., Ивашина Н.С. Сравнительный анализ уровня и качества жизни населения федеральных округов Российской Федерации через индекс человеческого развития // Корпоративная экономика. – 2019. – № 2 (18). – С. 22–34.

Assessment of the standard of living of the population in the Russian Federation

Kuznetsova Margarita Vladimirovna

PhD philosophy, associate professor,
Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia.
E-mail: wj27@mail.ru

Zinovyeva Ekaterina Georgievna

PhD philosophy, associate professor,
Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia.
E-mail: ekaterina_7707@mail.ru

Limareva Yulia Anatolyevna

PhD pedagogic, associate professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.
E-mail: y.limareva@mail.ru

Annotation. The article analyzes the living standards in general and for individual federal districts through a system of indicators: real money incomes of the population and the level of poverty. The analysis of the standard of living of the population made it possible to identify trends in its change, as well as differences in the standard of living of the population by region.

Keywords: standard of living, real monetary income, poverty level