

«ТРИУМВИРАТ» (ТРИ АВТОРА) БЛАГОДАРИТ, РАЗМЫШЛЯЕТ И СПОРИТ

Гулытьев Вячеслав Евгеньевич

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра «Экономика и управление»,
ФГБОУ ВО Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: slava_62@mail.ru

Пефтиев Владимир Ильич

доктор экономических наук, профессор,
кафедра «Экономическая теория и менеджмент»,
ФГБОУ ВО Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: econom.teoria@yandex.ru

Титова Людмила Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра «Экономика и управление»,
ФГБОУ ВО Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского,
г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: lux22@yandex.ru

Аннотация: в отклике на рецензию обосновывается необходимость и возможность использования для разработки среднесрочной Стратегии России теоретической конструкции «исследовательской программы»: менее амбициозной, нежели «парадигма», но с повышенной инструментальностью. В условиях состязания концептуальных альтернатив, Стратегия России до 2025 года должна вобрать в себя: а) частичный пересмотр приоритетов, сохраняя достижения сырьевой стратегии; б) конструктивные предложения оппозиции («элементы гибридности»); в) новые факторы в геоэкономике и геополитике (в частности, угрозы торговых войн).

Ключевые слова: исследовательская программа, альтернативность, как атрибут трансформационного процесса, человеческий капитал, торговые войны.

JEL: B 41; F20

«TRIUMVIRATE» (THREE AUTHORS) THANKS, THINKS AND ARGUES

Gulyaev Vyacheslav Evgenevich
Candidate of Economic Sciences, Docent,
Associate Professor at the Department of Economics and Management, Yaroslavl State Pedagogical University
Yaroslavl, Russian Federation

Peftiev Vladimir Ilyich
Doctor of Economics, Professor
Professor of the Department of Economic Theory and Management, Yaroslavl State Pedagogical University
Yaroslavl, Russian Federation

Titova Lyudmila Anatolievna
Candidate of Economic Sciences, Docent,
Associate Professor at the Department of Economics and Management, Yaroslavl State Pedagogical University
Yaroslavl, Russian Federation

Abstract: Need and opportunity of use of a theoretical design of «the research program» for development of medium-term Strategy of Russia: less ambitious, than «paradigm» but with the raised «instrumentalness», is proved in a response to the review. In the conditions of a competition of conceptual alternatives, the Strategy of Russia till 2025 has to incorporate: a) partial revision of priorities, keeping achievements of raw strategy; b) constructive proposals of opposition («hybridism elements»); c) new factors in geo-economics and geopolitics (in particular, threats of trade wars).

Keywords: research program, alternativeness as attribute of transformational process, human capital, trade wars.

*Экономиста невозможно уличить в ошибке. Можно только его переубедить.
Дж. М. Кейнс*

Публикация нашей статьи в престижном и узнаваемом журнале «Теоретическая экономика» (главный редактор – профессор В.А. Гордеев) – это общественное признание и высочайшая ответственность. Авторы из Ярославля выражают искреннюю признательность всем, кто причастен к её появлению в достойном виде и в кратчайшие сроки. Главному редактору и кураторам нашего «дитяти» – глубокий поклон.

Научный журнал вступает в пору зрелости, когда оперативно и живо откликается на публикации своими рецензиями, информацией о конференциях и семинарах, то есть, предстаёт как «эхо» живых голосов экономической мысли, не всегда мелодичных и в гармонии друг с другом. Рецензия профессора А.И. Новикова (РАНХиГС, Владимирский филиал) подтвердила международную репутацию журнала «Теоретическая экономика». Наш отклик на эту рецензию – это незамутнённая идеологией и политикой благодарность рецензенту от коллег.

Обмен мнениями всегда полезен участникам дискуссии: «в споре рождается истина». Во французском варианте этого афоризма «*du choc des idées jaillit la vérité*» акцент на слово «шок», что имело место с пользой для «триумвирата» (три автора). Но потребность в «чужом» взгляде на собственный артефакт вызвана не только и не столько логикой стандартных коммуникаций учёных. В России к ней (логике) подключаются и концептуальные доводы. Методологическая революция «запаздывает», и традиционная триада парадигм (формационная, системная, цивилизационная) отдаляется от синтеза, хотя бы частичной интеграции друг с другом. Концепция парадигмы в духе Т. Куна (1922-1996 гг.) не может, по определению («парадигма-это гипотеза, объясняющая крупномасштабные эпохи в едином ключе»), адекватно отразить процесс трансформации экономики и общества в России, ещё не завершившей период первоначального накопления капитала (феномена объективного, но нелицеприятного для современников). Для анализа переходности, на наш взгляд, концепция И. Лакатоса (1922-1974 гг.) исследовательских программ допускает сосуществование альтернативных моделей, которые не обязательно дополняют друг друга, и, чаще всего, конфликтуют. Об этом писали философ Л.А. Тутов (МГУ) и новый институционалист А.Е. Шаститко (МГУ, РАНХиГС) [3]. В нашей статье [Теоретическая экономика. – 2017. - №6. - С. 50-58] задействована гипотеза о возможности разработки официальной и альтернативной группами экспертов приемлемой стратегии России до 2025 года. И к текущему моменту не потеряли веры в оптимистический сценарий. Но между публикацией статьи и рецензии на неё имели место значительные перемены и неоднозначные события, что повлекло за собой модификацию исследовательской программы авторской мини-группы.

Выход из системного кризиса наметился, но он еще «спотыкается» на преградах внешнего и внутреннего происхождения. Начнем с внешних факторов. США ввели заградительные пошлины против Китая (солнечные батареи и стиральные машины), усилили санкции против России, выступают за слабый доллар. Возможны локальные торговые войны, не исключая и с Евросоюзом. Россия закупает через Минфин валюту, Центробанк «санирует» проблемные банки, готовится налоговая амнистия для беглых капиталов, им предлагаются облигации федерального займа (ОФЗ).

Эти и другие превентивные меры должны ослабить негативный эффект от санкций и ограничений, как инструментов глобальной конкуренции. Благоприятна конъюнктура мировых цен на нефть. Россия занимает десятое место в мире по привлекательности для иностранных инвесторов. Растёт сельскохозяйственный и промышленный (точечно) экспорт.

Предварительные макроэкономические итоги 2017 года неоднозначны. Наметился восстановительный рост, оживились инвестиции в основной капитал. Сохранились, однако, и негативные тенденции: а) рецессия в промышленности (частично, за счёт снижения добычи нефти и соглашения с ОПЕК); б) падение прибыли основного массива банков; в) растерянность малого бизнеса; г) снижение реальных располагаемых доходов населения и др. Конечно, можно ёрничать по поводу отрыва фактов от деклараций. Не без оснований ссылка на лаг (временной разрыв) между инвестициями и приростом ВВП. Мы не задаём концептуальные вопросы, выходящие за рамки оперативного анализа.

Не наступила ли длительная фаза нисходящего тренда в макроэкономике России и мира, и, соответственно, новая «нормальность», о чём предупреждал Т. Пикетти? [2] Вялый ВВП, (исключение – Китай, Индия, США). Низкая инфляция (2,5%, явный парадокс). Низкая безработица (5,1%). Отсюда и провокационный вопрос: реальны ли темпы роста ВВП России выше среднемировых (около 4% в 2018 г.)?

Является ли ВВП главным критерием социально – экономического развития России? Ведь бедность расширяет свои границы, традиционные инструменты мониторинга бедности теряют свою эффективность (кривая Лоренца, децильные коэффициенты, коэффициент Джини). Российская деловая пресса восхитилась открытием Т. Пикетти – закон воспроизводства неравенства. Не пора ли ввести в макроэкономическую статистику глобальный и частный индексы благосостояния? Вопросы отнюдь не академического толка, а злободневные и политизированные. Может быть, не дожидаясь ускоренного роста ВВП и его структурных составляющих, предпринять опережающие программы социально – экономической поддержки уязвимых слоёв населения? Назовём первые шаги в правильном направлении. 1) Адресная помощь семьям с детьми (пособие на первого ребёнка, софинансирование ипотеки, продление материнского капитала). 2) Реструктуризация долгов регионов на 7 и 11 лет в зависимости от выполнения обязательств по региональному валовому продукту. 3) списание безнадёжных долгов населения и малого бизнеса по налогам на имущество. 4) Повышение зарплат бюджетников выше темпов инфляции. Меры, конечно, отнюдь не радикальные, но с немедленным результатом.

Ажиотаж вокруг криптовалют скрывает концептуальную тему необычайной сложности. Криптовалюты – это: а) конкурент бумажным деньгам и даже золоту; б) квазиденьги со спекулятивными извращениями; в) финансовая пирамида нового образца; г) нечто уникальное (Минфин предлагает назвать имуществом в электронной форме). Вопросы, вопросы и ещё раз вопросы.

Наш отклик на рецензию заключается в нижеследующих предположениях и осторожных прогнозах.

Парадигма – теоретическая конструкция самого высокого класса сложности. Сегодняшний концептуальный плюрализм («мини-хаос») отодвигает на неопределенное время презентацию авангардной парадигмы научному сообществу. Менее амбициозно промежуточное звено между теорией и эмпирикой – исследовательская программа. Самая удобная платформа для её разработки и реализации – среднесрочная Стратегия развития России до 2025 года. Она должна стать, с одной стороны, конструктивной альтернативой предвыборным декларациям с планом действий оппозиции, и обновлённой стратегией с элементом «гибридности» и частичным пересмотром приоритетов – с другой.

Глобальный мир вползает в очередной системный кризис – торговые войны на обширных

пространствах с участием США, Китая, России, Евросоюза и других альянсов. США brutally используют санкции как инструмент глобальной конкуренции с целью потеснить Россию на рынках вооружений и энергоносителей, приостановить её экономический рост. В этой связи, суверенизация экономической политики России становится её непрерывным императивом.

Президентские выборы 18 марта 2018 года должны стать поворотной точкой перехода от сырьевой стратегии к социально-ориентированной через вложение в человеческий капитал (наука, образование, медицина, омоложение и ротация кадров и др.). В ближайшие 2-3 года предстоит восстанавливать докризисные параметры благосостояния, а затем добиваться последовательного их роста. Предстоящие чувствительные реформы (пенсионная, налоговая, административная) потребуют общественного согласия (консенсуса) и привлечения талантов из оппозиционных партий, движений, гражданского общества на ответственные посты в правительство и администрации регионов.

Готовы к продолжению обмена идеями и наблюдениями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гордеев В.А. Теоретическая экономия: начинаем вторую семилетку взаимодействия с читателем / В.А. Гордеев // Теоретическая экономика. - 2018. - № 1 (43). - С. 5.
2. Пикетти Т. Капитал в XXI веке / Т. Пикетти. – М.: Маргинем Пресс, 2016. - С. 33- 34.
3. Тутов Л.А., Шаститко А.Е. Опыт предметной идентификации новой институциональной экономической теории / Л.А. Тутов, А.Е. Шаститко // Вопросы философии. – 2017. - № 6. – С. 68, 63-73.