

САНКЦИИ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ. ЗАМЕТКИ С СЕМИНАРА ПОЛИТЭКОНОМОВ ЯРОСЛАВСКИХ ВУЗОВ

Мелиховский Виктор Михайлович

доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, член редколлегии журнала «Теоретическая экономика», г. Ярославль, Российская Федерация.
E-mail: melikhovsky@mail.ru

Вступительное слово ведущего В.М. Мелиховского

На семинаре присутствуют представители ярославских университетов: имени П.Г. Демидова, педагогического, технического и Международного университета бизнеса и новых технологий. Выносятся на обсуждение вопросы санкций и импортозамещения в российской экономике. У нас сегодня свободная дискуссия.

Ознакомление с публикациями показывает, что отношение к санкциям достаточно противоречивое. Одни авторы их недооценивают, считают временными и бесполезными. Другие авторы полагают, что к ним надо относиться серьезно, ибо они применяются объединениями стран и системно, что существенно может влиять на экономику.

Считаю, что имеются недостатки в теоретической оценке явления. Как правило, применяется техническая оценка как комплекс мер по воздействию на экономику России. Нет теоретического обобщения проблемы. Полагаю, что назрела потребность оценить их как экономическую категорию с помощью анализа их функций. Можно выделить следующие экономические функции санкций:

- санкции как инструмент конкуренции и способ вытеснить противника с его рынков,
- санкции как способ завоевать рынки новых инновационных товаров и услуг, в том числе в сфере ИТ-технологий,
- санкции как поле для формирования новых элементов денежного рынка (биткойны),
- санкции как способ экономии своих ресурсов и перемещения затрат на финансы противника.

В таком случае санкции как экономическая категория отражает отношения по регулированию процессов конкурентного противостояния стран на мировом рынке и обеспечению эффективной защиты национальной экономики.

Импортозамещение выступает как один из ведущих инструментов такого противостояния. Оценка его также, как правило, техническая и отражает лишь политику замены импортных товаров национальными. Чаще всего преобладает региональный и отраслевой подход. Считаю, что этого недостаточно, ибо в реальности приходится сталкиваться с важными последствиями такой политики. Речь идет о финансах, об изменениях в отраслевой структуре производства.

Функции импортозамещения также многообразные:

- это способ регулирования пропорций воспроизводства,
- это способ перехода от старых технологий к новым,
- это метод повышения качества своих товаров,
- это процесс изменения ценовых предпочтений, снижения цен на товары,
- это метод регулирования спроса и предложения на рынке.

Тем самым формируется большой и сложный блок отношений, которые выглядят внешне

как протекционизм и которые можно охарактеризовать как экономическую категорию. Суть ее, по моему мнению, в следующем. Она отражает отношения по регулированию структуры и пропорций общественного воспроизводства, обеспечению эффективного роста национальной экономики и изменению ее места в мировом разделении труда.

Отмечу, что ярославские экономисты активно изучают проблему санкций. Назову некоторые работы.

Мною в 2015 году в монографии «Методология, теория и практика развития взаимосвязей факторов производства» (в соавторстве с А.В. Сухопаровой. - Ярославль, 2015, с. 24-33) в противовес теории «холодной войны» предложена теоретическая модель новой категории – «экономическая война» как способа проведения экономической политики и конкуренции между странами в современных условиях. Обосновано появление нового направления в деятельности государства – разработке мер противодействия такой политики, формирования соответствующих институтов. Для оценки новой категории предложена система показателей, которая должна отражать сравнение экономического противостояния не только отдельных стран, но и блоков государств, выражать плюсы и минусы взаимовлияния, баланс интересов. С тех пор прошло более двух лет, и жизнь подтверждает правильность выводов. Достаточно сказать, что 2 августа 2017 года в США введен в действие закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций». Это переводит все действия властей США в ранг государственной политики.

В 2015 году издана коллективная монография «Повышение конкурентоспособности экономики РФ в условиях западных санкций» под ред. В.А. Гордеева, М.А. Угрюмовой, С.В. Шкиотова (Ярославль: Издательский дом ЯГТУ, 2015. - 364 с.). Монография подготовлена коллективом кафедры «Экономика и управление» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет». Посвящена актуальной проблематике повышения конкурентоспособности экономики РФ в условиях западных санкций.

Она состоит из двух частей. В первой части дается оценка важных экономических процессов. В первой главе рассматривается категория конкурентоспособности в зеркале теоретической экономики (В.А. Гордеев), во второй – о влиянии экономических санкций на конкурентоспособность российской экономики (С.В. Шкиотов). Третья – о проблеме индустриализации как факторе повышения конкурентоспособности национальной экономики в оценке советских и современных российских экономистов и историков (А.А. Гордеев), четвертая – о системе экономики качества как факторе повышения её конкурентоспособности (М.А. Угрюмова), пятая – о цикличности воспроизводственных процессов (Н.А. Вахрушева). Вторая часть исследования посвящена рассмотрению прикладных аспектов конкурентоспособности экономики Российской Федерации. Здесь анализируются проблемы конкурентоспособности применительно к различным отраслям российской экономики и социальной сферы и предлагаются пути решения этих проблем в условиях западных санкций против нашей страны. Всего участвовали 15 авторов.

В том же году была издана монография: Гордеев В.А., Кладова А.А. Модификация конкуренции в РФ (на примере банковского сектора) – (Ярославль: Издательство ЯГТУ, 2015. – 179 с.). В монографии исследуются сущность конкурентной среды банковского рынка как внешнего проявления модифицированной банковской конкуренции, структура и пределы конкурентной среды банковского рынка, а также их трансформация под воздействием конкретно-исторических условий, в том числе и санкций.

Конечно, исследование проблем санкций надо продолжать.

Выступление профессора В.И. Певфтиева (Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского)

Поддерживаю идею В.М. Мелиховского об оценке санкций и импортозамещения как экономических категорий. От теоретической оценки этих явлений зависит многое и прежде всего

наполняемость политических решений. Я вместе с коллегами (А.М. Новикова, Л.А. Титова) недавно опубликовал статью «Санкции как инструмент глобальной конкуренции: последствия для экономики России» // Ярославский педагогический вестник. - 2014. - №4. - т.1, - с.68-74). Особенность ее не только в тематике, а и в том, что в ней использованы 11 зарубежных материалов, которые еще не переведены на русский язык и не вовлечены в научный оборот. Отмечу, что изучение санкций должно опираться не только на русские, но и обязательно на иностранные источники. Кроме того, в Праге вышла наша статья: Гультяев В.Е., Пефтиев В.И., Титова Л.А. Санкции, геоэкономика и геополитика и лабиринты кризиса глобализации // Россия и Европа: связь культуры и экономики. Материалы XIV международной научно-практической конференции. 29.02.2016 г., Прага. Wold Press. 2016. - с.480-486. – 679 с.

Мне хотелось бы высказать следующие мысли о современной ситуации с санкциями.

1. Санкции – это серьезный вызов для экономики России. Было бы большой ошибкой недооценивать их влияние. Но надо учесть, что однополярный мир, который отстаивают США, находится в процессе полураспада. Формируются альтернативные альянсы государств, межгосударственные институты, что сужает сферу санкций.

2. Стремясь сохранить свои позиции, США усиливают санкции, включают их в арсенал «гибридных войн», пытаются обескровить потенциального врага, навязать ему свою политику. Одновременно санкции – важный инструмент вытеснения России из традиционных энергетических рынков (Европа), способ создания «образа зла», агрессора, что особенно важно для престижа страны.

3. Санкции ищут и находят уязвимые места в экономике России. Наша задача – до 2025 года устранить те диспропорции, которые возникли из-за санкций, и обеспечить экономический рост.

Выступление профессора Е.В. Сапир (Ярославский госуниверситет имени П.Г. Демидова)

Поддерживаю идею о развитии исследования санкций и импортозамещения как экономических категорий. Но полагаю, что надо в определении усилить место международных отношений как сферы действия и противостояния соперников.

Далее, мы на кафедре мировой экономики обратили внимание на региональные аспекты санкций. Защищена дипломная работа об импортозамещении в Ярославском регионе на примере Ярославского судостроительного завода. Выявлены многие противоречия и трудности. Целесообразно подготовить более подробную публикацию.

Выступление профессора Ю.В. Коречкова (Международный университет бизнеса и новых технологий)

Я отрицательно отношусь к импортозамещению, ибо оно тесно связано с протекционизмом, с активным использованием административного ресурса для решения экономических задач. При этом забываются интересы простых потребителей, которые вынуждены из своих доходов покрывать более высокие цены из-за снижения импорта более дешевых товаров. Есть и другая проблема: доступность кредитов для выпуска своих товаров. Пока бизнес не имеет возможностей получать дешевые кредиты, и импортозамещение зачастую буксует. Необходима экономическая оценка данной политики.

Выступление доцента И.Г. Переломовой (Ярославский госуниверситет имени П.Г. Демидова)

При подготовке к семинару я обратила внимание на низкую информационную обеспеченность процессов замены импортных товаров отечественными. Практически отсутствует информация об эффективности такой замены, о старых и новых ценах, о сравнительном качестве товаров. Все эти вопросы оказываются закрытыми для общества и вызывают недоумение.

Итогом обсуждения было решение продолжить исследование.