

# ОЧЕРКИ ПРОФЕССОРА Ф.Н. ЗАВЬЯЛОВА – СВОЕВРЕМЕННАЯ И ВЗВЕШЕННАЯ ОЦЕНКА ИСТОРИИ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ СТАТИСТИКИ В РОССИИ

Пeftиев Владимир Ильич

доктор экономических наук, профессор. ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кафедра экономической теории и менеджмента  
г. Ярославль, Россия. E-mail: keu08@yandex.ru

Задача историка (а каждый ответственный ученый не может не быть историком своей науки) – находить и воскрешать забытые имена. Эта благородная миссия вдохновила Федора Николаевича Завьялова, профессора кафедры мировой экономики и статистики ЯрГУ им. П.Г. Демидова на поиски материалов по истории дореволюционной статистики в России, еще не вовлеченных в научный оборот и неизвестных для сообщества экономистов и гуманитариев. В нашем отклике на книгу проф. Ф.Н. Завьялова будет превалировать не изложение содержания каждого очерка (а их 8), а внимание к новизне алгоритма исследования и взвешенности выводов, оценок, гипотез. Фиксируем эти новации с краткими комментариями.

**1. Статистики как отдельная социальная группа интеллигенции в России.** Профессия статистика предполагает а) кропотливую работу по оценке текущего состояния экономики (в первую очередь сельского хозяйства) и общества и б) непосредственное общение с населением, в местах его проживания, в привычной для него обстановке при проведении подворных исследований [1, с. 7]. Состав статистиков отличался демократизмом социального происхождения: дети чиновников и земских служащих, мещан и духовенства, крестьян и даже дворян [1, с. 18]. Большинство статистиков имели высшее (законченное и незаконченное) и среднее образование [1, с. 13]. Преобладала молодежь как наиболее совестливая и отзывчивая часть интеллигенции [1, с. 8, 12]. Острая потребность во временных сотрудниках вынудила власти привлекать в статистические службы неблагонадежных и поднадзорных лиц (студенты, семинаристы, гимназисты, учителя) [1, с. 9]. По жалованью статистики занимали второе место после врачей (от 1000 до 1200 рублей в год) [1, с. 8]. Идеологические взгляды статистиков и счетчиков – это растекание по течениям: сначала народничество, затем легальный марксизм и к рубежу XIX–XX вв. и революции 1905–1907 гг. – социал-демократия [1, с. 19–20].

Исходный тезис очерка 1 в общем и целом обоснован и адекватен реалиям тогдашней России. Хотелось бы видеть в тексте хотя бы краткое введение к определению интеллигенции. Ведь об этом феномене издавна спорят экономисты и историки, социологи и культурологи.

**2. Статистики и социал-демократия.** Основной корпус книги (очерки 2–7) посвящен участию статистиков в социал-демократическом движении. Именно эта тематика раскрыта в лицах, событиях, фактах. Автор очерков подспудно, без хвалы и хулы восстанавливает историческую

справедливость в отношении радикального течения в политике – российской социал-демократии (от съездов РСДРП до революции 1905–1907 гг.).

Что импонирует в огромном массиве информации (в том числе новой или малоизвестной) и дает повод для плодотворных размышлений?

Имена, имена и еще раз имена. Из столиц и провинции. Всех назвать трудно. Книгу надо читать и перечитывать. Имеются ссылки и на публикации ярославских ученых [1, с. 37–39].

Историография темы «статистики и социал-демократия» опирается на сведения из периодики тех лет (газета «Искра», журналы «Русское богатство», «Вестник Европы», «Живописное обозрение»), а также из монографий по земству.

Изюминка книги – это жизнеописание Сергея Александровича Суворова (1869–1918), статистика, философа, литератора (очерк 6). Здесь много заявок на сюжеты, требующие углубленных изысканий. Аграрная программа С.А. Суворова на IV съезде РСДРП [1, с. 106–112]. Участие вместе со Скворцовым-Степановым в переводе 1–3 томов «Капитала» [1, с. 113]. Исследование факторов, влияющих на изменение производительных сил человека [1, с. 115]. Автор монографии «Основы философии жизни» (СПб, 1905) – городской глава Ярославля [1, с. 119–121].

Петр Петрович Румянцев (1870–1925). Очерк 7. Самобытная фигура в российской социал-демократии со своей аграрной программой [1, с. 125–129]. Активный разработчик комбинационных таблиц в аграрной статистике [с. 137–146]. Главный редактор журнала «Вестник жизни», печатного органа большевиков, автор двух брошюр (1906). [1, с. 147–151].

**3. Размышления о статистическом наследии В.И. Ленина.** Советская лениниана отрывала вклад В.И. Ленина в статистику от его предшественников, от достижений земской статистики, первых марксистов [1, с. 157, 160]. В.И. Ленин использует статистические данные как убедительный аргумент для подтверждения своих *политических* (курсив Ф.З.) взглядов и убеждений. Он часто отвергает или не использует те цифры, которые этому противоречат [1, с. 161]. Пристрастное отношение В.И. Ленина к оппонентам, даже среди большевиков. Особенно доставалось тем, кто после поражения революции 1905–1907 гг. отошел от политической борьбы и стал заниматься статистикой [1, с. 161–162]. Прослежены основные вехи эволюции статистических исследований В.И. Ленина, от первых статей (в том числе и для журнала «Русская мысль») [1, с. 163] и до книги «Развитие капитализма в России» [1, с. 165]. Ф.Н. Завьялов возражает против отрицания значения ленинских работ по аграрной экономике и статистике [1, с. 167]. Неоднозначно и во многом упрощенно В.И. Ленин относился к мелкому, трудовому крестьянскому хозяйству [1, с. 177–182]. В эмиграции В.И. Ленин широко использовал статистические данные разных стран для доказательства своих положений [1, с. 182]. Прослежена позиция В.И. Ленина по вопросу объединения трех ветвей статистики: государственной, ведомственной и земской [1, с. 186–190]. Ни один из руководителей Советского государства, кроме В.И. Ленина, так глубоко не знал и всесторонне не использовал статистические данные в своих работах [1, с. 194].

Подтверждаю этот фундаментальный вывод содержательного исследования проф. Ф.Н. Завьялова ссылкой на Роберта Пейна, автора биографии В.И. Ленина: «Но настоящей его страстью, можно сказать пожизненной, была статистика. Он очень любил голые цифры, их скупую конкретность, – недаром он завещал коммунистической партии свято чтить статистику...».

Проф. Ф.Н. Завьялов находится на творческом подъеме, к нему пришла «вторая молодость». Коллеги приветствуют его статьи в журнале «Экономист» (№3 и 5 за 2015 г.) об асимметриях общественного воспроизводства в России за 2005–20012 гг. Пожелаем ему успешного продолжения поисков и неординарных открытий в проблемных полях экономики и статистики.

---

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Завьялов Ф.Н. Очерки по участию статистиков в социал-демократическом движении в России в конце XIX-начале XX веков / Ф.Н. Завьялов – Иваново: Научная мысль, 2015. – 196 с.