

# О пределах роста в экономике: подход с позиций института солидаризма

Коркин Владимир Игоревич 

Аспирант

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Симферополь, Россия

E-mail: uliss-81@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию феномена пределов роста в экономике. Целью статьи является исследование проблемы теоретико-мировоззренческого пересмотра концепции пределов роста в направлении противодействия и предупреждения вызовов в экономическом развитии социально-экономических систем. Теоретико-методологическое исследование пределов роста в экономике опирается на использование совокупности общенаучных методов, таких как: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогий, абстрагирования, а также специальные методы научных исследований, включающих метод контент-анализа экономических публикаций, наукометрический подход к содержательному анализу тематических зарубежных и отечественных публикаций, метод межстрановых сопоставлений, метод экономической компаративистики, а также методы институционального анализа экономических и социальных процессов, являющихся предметом изучения теорий экономического роста. На основе сопоставления доклада «Пределы роста» Римского клуба, представленного в 1972 году, и научного труда российских ученых «Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу», вышедшего в свет в 2023 году, формируется допущение о целесообразности рассмотрения пределов роста как совокупности вызовов, которые необходимо преодолевать странам мира на основе солидаризма. В этом контексте обосновывается применение институционального подхода как интегративного, позволяющего увязать исторический опыт и тенденции экономического развития глобальных систем с выработкой институтов, которые бы регулировали и координировали действия стран в нивелировании возникающих новых вызовов и угроз. Институциональный подход к проектированию форм оптимальной координации социального, экономического и политического развития человечества позволяет на основе концепции солидаризма способствовать реализации направлений гармоничного партнёрства цивилизаций в цифровую эпоху.

**Ключевые слова:** рост, пределы роста, экономический рост, институты, институциональный подход, цифровая экономика

**JEL codes:** D02, O43; B41

**DOI:** <https://doi.org/10.52957/2221-3260-2024-5-114-122>

**Для цитирования:** Коркин, В.И. О пределах роста в экономике: подход с позиций института солидаризма / В.И. Коркин. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №5. - С114-122. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.05.2024)

## Введение

Глобальные изменения в темпах экономического и демографического роста в течение XX в. характеризуются «беспрецедентно высокими значениями» [18, 28, 29]. Если до 60-х гг. XX в. наблюдались высокие темпы роста населения и экономических характеристик в странах мира, то, уже начиная с 70-х гг. XX в., имеют место спады в темпах прироста населения и экономического роста стран в глобальной экономике. С развитием цифровой экономики процессы нестабильности и неопределенности развития социально-экономических систем только обострились, о чем свидетельствует и кризис глобального управления [16].

Социально-экономические и технологические трансформации оказывают свое влияние на темпы и качество экономического роста [2, 5, 17, 19, 20, 24, 25]. Более чем 50 лет назад группой ученых под руководством Д. Медоуз был представлен доклад «Пределы роста» [27], в котором ученые с помощью компьютерной модели «Мир-3» представили прогноз тенденций долгосрочного мирового развития. На основе анализа временных рядов по развитию промышленности, сельского хозяйства, народонаселения, невозобновляемых природных ресурсов за период с 1900 была спроектирована модель глобального развития на период до 2100 года [8]. В основу моделирования

было положено допущение о неминуемых кризисах в мировой экономической системе в связи с ростом народонаселения, ростом производства и одновременным ухудшением состояния природных ресурсов и ростом степени загрязнения окружающей среды.

Развитие социально-экономических систем осуществляется на фоне технологического перехода к Индустрии 4.0, Индустрии 5.0 с переориентацией на технологическую векторность развития и актуализацию социо-технологического направления исследований. В связи с этим меняются и основы моделирования глобальных процессов. Здесь отметим, что учеными МГУ им. М.В. Ломоносова 02 апреля 2024 г. представлена монография «Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу», которая подготовлена коллективом ученых МГУ под руководством академика В.А. Садовниченко [18]. Фактически МГУ представлено новое видение о современной методологии построения математических моделей динамики глобального развития, учитывающих демографические, экономические, климатические и другие факторы [16]. Описание глобальных тенденций с помощью системы дифференциальных уравнений, как это было представлено в «Докладе Римского клуба», не отвечает усложнившимся реалиям, что требует применения междисциплинарного синтеза.

Целью статьи является исследование проблемы теоретико-мировоззренческого пересмотра концепции пределов роста в направлении противодействия и предупреждения вызовов в экономическом развитии социально-экономических систем.

### **Методы исследования**

Теоретико-методологическое исследование пределов роста в экономике опирается на использование совокупности общенаучных методов, таких как: методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогий, абстрагирования, а также специальные методы научных исследований, включающих метод контент-анализа экономических публикаций, наукометрический подход к содержательному анализу тематических зарубежных и отечественных публикаций, метод межстрановых сопоставлений, метод экономической компаративистики, а также методы институционального анализа экономических и социальных процессов, являющихся предметом изучения теорий экономического роста.

### **Основное содержание статьи**

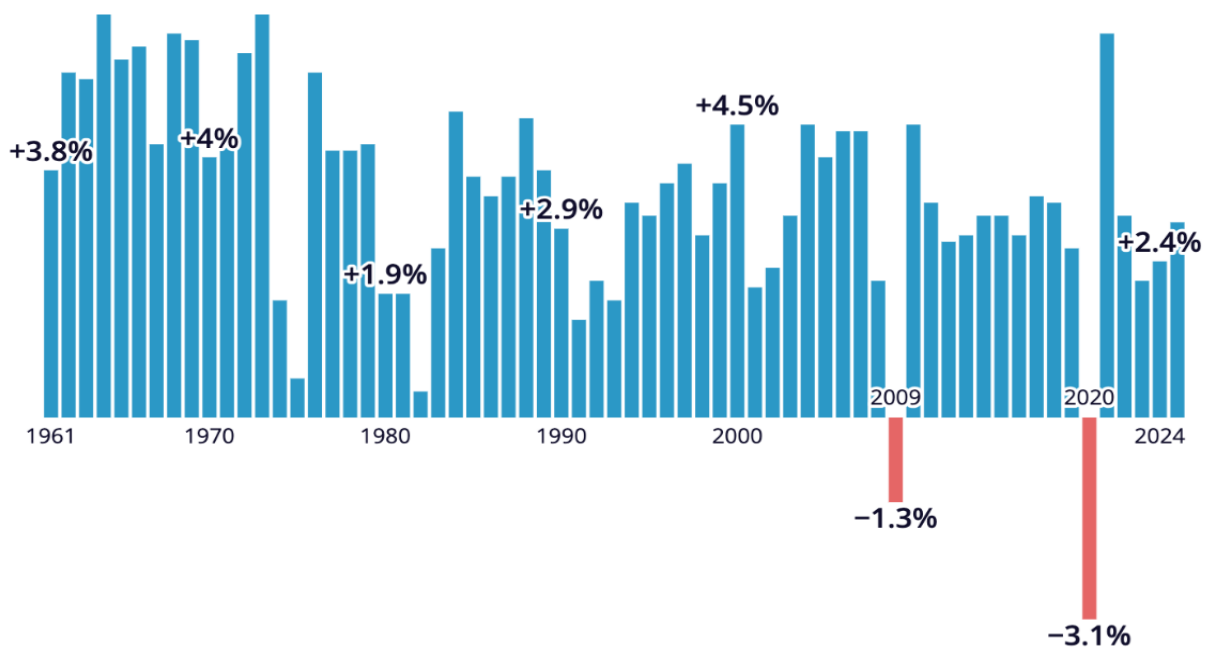
Исследование пределов роста в цифровой экономике опирается на междисциплинарный синтез исследований. Приведенная выше ссылка на презентацию учеными МГУ пионерной монографии «Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу» [18] подтверждает особую значимость привлечения к написанию такого значимого научного труда более 200 ученых из различных областей знаний – математиков, экономистов, социологов, IT-специалистов и многих других. Хотелось бы отметить, что российские ученые на основе проведения широкомасштабных исследований обосновывают важность не столько преодоления эколого-климатических пределов роста, сколько – рассмотрения мер по преодолению и предупреждению социальных вызовов. Рассматривая пределы роста, скорее, как «вызовы», российские ученые, развивая положения научной школы моделирования сложных систем Н.Н. Моисеева и И.Р. Пригожина, акцентируют внимание на необходимости перехода от международной конкуренции – к взаимовыгодному сотрудничеству и партнерству [18].

Рассмотрим общую тенденцию динамики темпов роста ВВП в мире за период, начиная с 60-х гг XX в. (Рисунок1).

Действительно, как свидетельствуют данные, приведенные на Рисунок1, с 2000-х гг. наблюдается падение темпов экономического роста на мировом уровне. Наибольший спад мировой экономики приходится на 2020 год и составляет -3,1%, что Мировой банк связывает с пандемией Covid-19. На начало 2024 года темпы экономического роста в мировом масштабе составляют +2,4%, что, однако, меньше, по сравнению в 2000 годом.

Если провести анализ динамики темпов роста ВВП в России, то в течение периода 2013–2023 гг. наблюдается спад в 2015 г., 2020 г., 2022 г. (Рисунок2). Однако в 2023 году прогнозировали рост на

уровне +3,5%, и данный прогноз подтвердился.



**Рисунок 1** – Динамика темпов роста ВВП в мире, %

Источник: составлено авторами на основе данных <https://data.worldbank.org>



**Рисунок 2** – Динамика темпов роста ВВП в России за период 2013-2023 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных сборника Экономика России: итоги 2023 года

Согласно данным Росстата РФ, спад ВВП в 2022 году составил 1,2%. При этом рост ВВП в 2023 году составил 3,6% , что подтвердило прогнозное значение, представленное на Рисунок2. Увеличение ВВП в 2023 году в наибольшей мере связано с ростом индексов физического объема добавленной стоимости в следующих отраслях:

- обрабатывающие производства: (+6,9%), что связано с ростом производства компьютеров, электронных и оптических изделий на (+)32,8%, готовых металлических изделий на (+)27,8%, прочих транспортных средств и оборудования на (+)25,5% и пищевых продуктов на (+)5,9%);
- строительство: (+6,6%), что вызвано ростом объема строительных работ связан с реализацией

крупных инвестиционных проектов;

- оптовая и розничная торговля: (+6,6%), обусловленное увеличением оборота оптовой торговли на (+10,9%) и оборота розничной торговли (+6,4%);
- транспортировка и хранение: (+3,2%), вызванное ростом пассажирооборота (+2,9%);
- гостиницы и рестораны: (+10,0%), что связано с ростом спроса на рынке общественного питания, оборот которого вырос на 12,3%.

Развитие цифровой экономики неминуемо обуславливает возникновение новых вызовов и угроз. Как справедливо отмечают российские ученые А.А. Акаев, В.А. Садовничий, «Римский клуб традиционно рассматривал пределы роста населения как критически важную проблему, обуславливающую все остальные (экология, климат, нехватка ресурсов). Однако, в настоящее время необходимо думать над проблемой не ограничения роста населения, а – шире – оптимизации демографических процессов» [18, с. 89]. Ученые подчеркивают, что в условиях неминуемого формирования многополярного мира «человечеству необходимо преодолеть пределы современного рыночного капиталистического общества сего индивидуализмом и создать более солидарное общество. При формировании этого типа общества произойдет ослабление консюмеризма и соответственно постепенное ослабление стремления к росту потребления и соответственно трансформация в этом плане всей экономической системы как менее «заточенной» на провоцирование роста потребления и извлечения прибыли» [18, с. 89].

Наряду с вышеуказанными вызовами, следует также обратить внимание и на цифровое неравенство, проблему разобщенности обществ. В этой связи одним из синтезирующих подходов является институциональный подход, который позволяет увязать исторический опыт и тенденции экономического развития глобальных систем с выработкой институтов, которые бы регулировали и координировали институциональную среду противодействия возникающих новых вызовов и угроз.

Функционирование институциональной среды непосредственно связано с особенностями развития институциональной инфраструктуры [21]:

1. Институты объективизации информации об услугах потребительского и производственного характера. Такая информация далеко не всегда может быть сведена к набору однозначных инвариантных данных. В некоторых случаях для того, чтобы обеспечить достоверность информации о ценности и рыночных ценах благ, достаточно, чтобы функционировал свободный и ликвидный рынок. Однако часто этого мало. Нужны стандарты, технические условия, системы сертификации продукции и качества, рейтинговой оценки и т. д. Иногда формирование подобных институтов предполагает прямое участие государства. В противном случае государство должно оказывать частным специализированным учреждениям содействие в проверке качества товаров и услуг [26].

2. Защита интеллектуальной и промышленной собственности. Государство должно создавать институциональную и правовую среду, включая защиту торговой марки и фирменных знаков товаров, которая способствовала бы установлению стандартов самими участниками рынка. Производители многих товаров, качество которых невозможно полностью оценить в момент приобретения (от новых марок прохладительных напитков до автомобилей или компьютерных программ), могут использовать фирменные названия для создания репутации высокого качества. Это позволит им взимать дополнительную плату за качество, что создает заинтересованность в реализации именно высококачественных товаров и широкие возможности для динамичного развития [26].

3. Важнейшим элементом институциональной структуры информационной состоятельности являются система защиты и четкой идентификации правомочий собственности, а также контроль за надлежащим исполнением контрактных обязательств. С точки зрения современной экономической теории, права собственности являются одним из важнейших институтов, позволяющих преодолеть информационную неопределенность, возникающую в процессе взаимодействия экономических субъектов. Для обеспечения высокой степени исполнения контрактных обязательств необходима развитая система законодательства и хозяйственных судов.

4. Достижение информационной состоятельности предполагает высокую степень конкурентности и метаконкурентности рынка. Первое понятие широко известно в экономической теории. Что касается второго, то его мы определяем как такое состояние рынка, при котором никто полностью не защищен от ликвидации (даже если это монополистический рынок).

Монополист может находиться в сфере метаконкуренции, если он не гарантирован от банкротства. С другой стороны, на конкурентном рынке могут действовать субъекты, не особенно опасаящиеся за свое будущее, потому что пользуются государственной поддержкой и знают, что их убытки будут так или иначе списаны. Если их немного, это не страшно, в ином случае никакие санкции за получение ренты от асимметрии информации не будут действенными, а рынок обречен на информационную несостоятельность.

5. Следующая составляющая институциональной инфраструктуры информационно состоятельной экономики – это сеть государственных и негосударственных информационных баз научно-технической и коммерческой информации, а также центров ее генерирования и распространения.

Исходя из вышеизложенного, под институциональной средой понимается упорядоченная совокупность институтов, которые определяют ограничения для экономических агентов в процессе принятия ими инновационных управленческих решений [21]. Особенности функционирования институциональной среды определяются взаимной поддержкой институтов, которая обеспечивается путем выполнения ими соответствующих функций.

Рассматривая применение институционального подхода к развитию института солидаризма как некоего социального конструкта противодействия социальным, экономическим, экологическим, военным угрозам и вызовам в XXI веке, отметим что концепция солидаризма является предметом интереса многих отечественных ученых, таких как: О.В. Барашковой [3], С.Д. Бодрунова [6], В.И. Кошкина [7], О.Ю. Невзорова [9], В.Б. Студенцова [23], А.Е. Шпилевой [3] и других. В то же время в современных публикациях концепция солидаризма рассматривается преимущественно с позиций правоведческой, идеологической, мировоззренческой и педагогической. А. Окара дает следующие дефиниции солидаризма: «солидаризм как концептуализация солидарности» и как «принцип построения социальной системы, в которой ее члены (граждане, семьи, этносы, религиозные конфессии, социальные группы, политические партии, бизнес-корпорации и другие) обладают реальной правовой и социально-политической субъектностью, на основе чего их права, возможности и интересы могут быть консолидированы и солидаризированы ради достижения консенсусных целей (общего блага) в социальных рамках различного масштаба (локального, общенационального, глобального)» [10, с. 9-10].

С нашей точки зрения, следует выделить следующие институциональные аспекты концепции солидаризма:

1. Нормы солидаризма как мировоззренческой концепции позволяют координировать и ограничивать коллективные действия экономических агентов на основе принципов солидарности и понимания общих ценностей миропорядка.

2. Институт солидаризма направлен на регулирование перераспределения прав собственности в цифровой экономике, в том числе в экономике совместного потребления.

3. Институт солидаризма отражает активизацию роли государственного планирования экономического развития страны.

Приведенные институциональные аспекты концепции солидаризма позволяют раскрыть перспективные направления межстранового сотрудничества в преодолении глобальных вызовов человечества в XXI веке.

## **Выводы**

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о важности и значимости проблемы теоретико-мировоззренческого пересмотра концепции пределов роста в направлении

противодействия и предупреждения вызовов в экономическом развитии социально-экономических систем. На основе сопоставления доклада «Пределы роста» Римского клуба, представленного в 1972 году, и научного труда российских ученых «Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу», вышедшего в свет в 2023 году, формируется допущение о целесообразности рассмотрения пределов роста как совокупности вызовов, которые необходимо преодолевать странам мира на основе солидаризма. В этом контексте обосновывается применение институционального подхода как интегративного, позволяющего увязать исторический опыт и тенденции экономического развития глобальных систем с выработкой институтов, которые бы регулировали и координировали действия стран в нивелировании возникающих новых вызовов и угроз. Институциональный подход к проектированию форм оптимальной координации социального, экономического и политического развития человечества позволяет на основе концепции солидаризма способствовать реализации направлений гармоничного партнёрства цивилизаций в цифровую эпоху. Рассмотренные в статье институциональные аспекты концепции солидаризма позволяют раскрыть перспективные направления межстранового сотрудничества в преодолении глобальных вызовов человечества в XXI веке.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акаев А.А., Садовничий В.А. Мировое развитие и «пределы роста» в XXI веке: моделирование и прогноз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1712571777&ld=ru&lang=ru&name=20210421-akaev.pdf> (дата обращения: 02.04.2024 г.).
2. Балацкий Е. В. Общая теория социального развития и циклы принуждения // *Общественные науки и современность*. – 2019. – №5. – С. 156–174.
3. Барашкова О.В., Шпилевая А.Е. Международное обсуждение проблем диффузии собственности и социализации экономики (обзор объединенного международного конгресса «СПЭК-ПНО-2020») // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. 2020. № 4 (52). С. 211-217.
4. Батов Г.Х. Теория институтов развития: типология и применение в цифровой экономике // *Теоретическая экономика*. – 2021. – №10. – С.27-37.
5. Бодрунов С.Д. Ноономика. – М.: Культурная революция, 2018. – 432 с.
6. Бодрунов С.Д. Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм // *Экономическое возрождение России*. 2021. № 1 (67). С. 5-14.
7. Кошкин В.И. Энергономический солидаризм - социальная модель для нового мироустройства // *Вопросы политической экономии*. 2023. № 1. С. 92-112.
8. Медоуз, Д., Рандерс, Й., Медоуз, Д. Пределы роста. 30 лет спустя / Пер. с англ. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. – 342 с.
9. Невзоров О.Ю. Евразийский солидаризм XXI века. Книга, которая заставляет думать вас об экономике будущего / Сер. Лидеры Евразии. Екатеринбург, 2019.
10. Окара А.Н. Социальная солидарность как основа нового «миростроительного» проекта // *Идеология и философия солидаризма. Материалы научного семинара*. – Вып. 9. – М.: Научный эксперт, 2010. – С. 7–60.
11. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г № 204. – Текст : электронный. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: (16.09.2023 г.).
12. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. №474. – Текст : электронный. – Режим доступа: <https://rg.ru/2020/07/22/ukaz-dok.html> (дата обращения: 06.09.2023 г.).
13. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента Российской Федерации от 09 мая 2017 г. №203. – Текст : электронный. – Режим доступа: [https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/inf\\_obschestvo.pdf](https://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/05/inf_obschestvo.pdf) (дата обращения: 06.09.2023 г.).
14. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020)» : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р. – Текст : электронный // Сайт Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. – Режим доступа: <https://digital.gov.ru/ru/activity/programs/1/> (дата обращения: 28.09.2023 г.).
15. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. №1632-р – Текст : электронный. – Режим доступа: [http://base.garant.ru/71734878/#block\\_1000](http://base.garant.ru/71734878/#block_1000) (дата обращения: 18.09.2023 г.).
16. Опубликован доклад МГУ Римскому клубу «Преодолевая пределы роста» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://msu.ru/news/novosti-mgu/opublikovan-doklad-uchenykh-mgu-rimskomu-klubu-preodoleva-ya-predely-rosta.html> (дата обращения: 04.04.2024 г.).
17. Петров Ю.А. Структурные сдвиги в производстве продукции и экономический рост // *Технический прогресс и структурные сдвиги в экономике* // Под ред. К.К. Вальтуха, В.Н. Павлова. – Новосибирск, 1987. С. 27.

18. Преодолеваем пределы роста. Основные положения доклада для Римского клуба: монография / под ред. В. А. Садовниченко. – М. : Издательство Московского университета, 2023. – 99 с.
19. Проблема темпов экономического роста в современном мире / К.И. Микульский, О. Крач, Ю.С. Ширяев; отв. ред. К.И. Микульский. – М.: Наука, 1986. – 383 с.
20. Симченко Н.А., Коркин В.И. Социально-технологические детерминанты устойчивого экономического роста в цифровой экономике // Теоретическая экономика. 2023. № 11 (107). С. 74-83.
21. Симченко Н.А., Цёхла С.Ю., Нижегородцев Р.М., Горидько Н.П. Институты формирования нового качества экономического роста: монография. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Антиква», 2018. – 172 с.
22. Срничек Н., Уильямс А. Изобретая будущее. Посткапитализм и мир без труда. – М.: Strelka Press, 2019.
23. Студенцов В.Б. Солидаризм или дистрибутизм? об отечественной концепции солидарной экономики // Экономические стратегии. 2024. Т. 26. № 1 (193). С. 76-81.
24. Суханова Т.В. Социальные аспекты экономического роста России // Экономические отношения. – 2019. – Том 9. – № 2. – С. 881-894. doi: 10.18334/eo.9.2.40621
25. Толкачев С.А., Авдеева А.И. Современный посткапитализм и диалектика учения о трех формах хозяйства // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 2 (76). – С. 88-101.
26. Ясинский Ю., Тихонов А. Новая информационно-поведенческая парадигма: конец равновесной теории или ее второе дыхание? // Вопросы экономики. – 2007. - №7. – С. 35-58.
27. Meadows D. et al. The Limits to Growth. N. Y., 1972.
28. World Development Indicators [Electronic resource]. – Available at: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG> (date of access: 30.03.2024).
29. World Population Review [Electronic resource]. – Available at: <https://worldpopulationreview.com/countries> (date of access: 30.03.2024).



# On the limits to growth in the economy: approach from the perspective of the institution of solidarity

**Korkin Vladimir Igorevich**

Postgraduate student

V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russia

E-mail: uliss-81@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to the study of the phenomenon of growth limits in the economy. The aim of the article is to study the problem of theoretical and attitudinal revision of the concept of growth limits in the direction of counteracting and preventing challenges in the economic development of socio-economic systems. The theoretical and methodological study of the limits to growth in the economy is based on the use of a set of general scientific methods, such as: methods of analysis and synthesis, induction and deduction, analogy, abstraction, as well as special methods of scientific research, including the method of content analysis of economic publications, scientometric approach to the substantive analysis of thematic foreign and domestic publications, the methods of institutional analysis of economic and social systems. On the basis of comparison of the report «Limits to Growth» of the Club of Rome, presented in 1972, and the scientific work of Russian scientists «Overcoming the Limits to Growth. Report to the Club of Rome», published in 2023, the assumption is formed that it is reasonable to consider the limits to growth as a set of challenges that need to be overcome by the countries of the world on the basis of solidarity. In this context, the application of the institutional approach as an integrative approach is justified, which allows linking the historical experience and trends of economic development of global systems with the development of institutions that would regulate and coordinate the actions of countries in levelling emerging new challenges and threats. The institutional approach to the design of forms of optimal coordination of social, economic and political development of mankind allows us to link the directions of harmonious partnership of civilisations in the digital age on the basis of the concept of solidarity.

**Keywords:** limits of growth, economic growth, institutions, institutional approach, digital economy