

Семантико-мировоззренческие аспекты ноосферного взаимодействия в формирующемся многополярном мире в условиях разворота на Восток

Андреева Елена Леонидовна 

доктор экономических наук, профессор

ФГБУН «Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия

E-mail: andreeva.el@uiec.ru

Аннотация. Актуальность статьи определяется назревшей необходимостью переосмысления мироустройства по «западным лекалам» и решения целого комплекса внешних и внутренних задач во взаимоувязке блоков исторически-хронологического, культурно-образовательного и семантико-мировоззренческого характера. Данная статья затрагивает проблему формирования многополярного мира и определения позиций России в нем в условиях разворота на Восток. Целью статьи является обоснование семантико-мировоззренческого видения перспектив взаимодействия в нем. Основные задачи предполагали развитие ноосферного подхода, рассматриваемого в качестве методологической основы исследования, посредством семантико-мировоззренческих аспектов, обоснование на этой основе идеи ноосферного взаимодействия и перспектив его становления. Установлено, что обретение Россией национальной идентичности, позволяющей занять достойное место в формирующемся многополярном мире, базируется на ноосферном подходе, интерес и необходимость обращения к которому усиливается в критические периоды цивилизационного развития, являясь единственно возможным способом разрешения глубоких глобальных противоречий. Базируясь на этом подходе, российские авторы развили ноосферное учение в парадигму ноосферизма (А.И. Субетто), ноосферного развития (Ю.В. Сафрошкин), семиоферы (Ю.М.Лотман и др.), «дигитосферы» (Лавренова О.А.). Обосновывается еще одна методологическая возможность – семантико-мировоззренческий подход, представленный в трудах арабиста Н.Н.Вашкевича, приобретающий особую актуальность как в плане развития российско-арабского взаимодействия, так и переформатирования мировых центров влияния. Синтез рассмотренных подходов служит основанием для становления идеи ноосферного взаимодействия, целью которого является возрождение русского этноса и его дальнейшее развитие как в интересах страны, так и формирующегося многополярного мира

Ключевые слова: ноосфера, ноосферное развитие, ноосферизм, ноосферное взаимодействие, многополярный мир, разворот на Восток, российско-арабское взаимодействие, мировоззрение, семантика, русский и арабский языки, самоопределение этноса

JEL codes: A13; A14;F02;F20

Для цитирования: Андреева, Е.Л. Семантико-мировоззренческие аспекты ноосферного взаимодействия в формирующемся многополярном мире в условиях разворота на Восток/Е.Л. Андреева. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2024 - №3. - С.84-94. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.03.2024)

Введение

Проводимое западными странами бойкотирование взаимодействия с РФ, причем во вред своим национальным интересам, привело к выводу в России на передний план в вопросах внешнеэкономической деятельности научную проблему разворота на Восток, неоднократно встававшую и ранее в российской истории. Как отмечает руководитель Фонда экономических исследований М.Хазин, глубинный разворот России на Восток стал понятен, когда президент России В.В.Путин привел в пример политику Александра Невского: «Ордынцы не трогали главное — наш язык, традиции, культуру, на что претендовали западные завоеватели. И вот это самое главное, потому что если разрушаются культура, традиции и история народа, то народ постепенно начинает исчезать как этнос». По мнению в.н.с. Института истории им.Марджани И.Измайлова, это стало не только новым в понимании истории, но и «пунктиром пути к новой общероссийской

идеологии». Причем, как отмечает М.Хазин, «Восток - это вовсе не Китай, а Индия, Иран, арабский мир»¹. Аналогичную мысль озвучила политолог, востоковед, лингвист и переводчик К.Геворгян о том, что «очень интенсивно строятся коммуникации проекта Север-Юг, и мы взаимодействуем со всеми, с кем можно взаимодействовать, и кто не претендует на наши ценностные основы. Мы можем восстановить некую универсальность на огромном пространстве»². О перспективах развития арабского региона, сопряжении видения его развития на период 2030-2040 гг. и китайского проекта «Один пояс, один путь» говорят, например, Савичева Е.М., Бребдани А.М., Рыжов И.В. [16], Карачев И.А., Сапир Е.В [8], Шкваря Л.В. [26]. Министр иностранных дел Сергей Лавров также, говоря о «нашем близком окружении» перечисляет «страны Ближнего Востока — Иран, Турция, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты и Катар, добавляя, что «Россия будет развивать не только двусторонние отношения, но и партнерство «с региональными структурами»— Советом сотрудничества арабских государств Персидского залива, Лигой арабских государств, АСЕАН, Африканским союзом, Сообществом стран Латинской Америки и Карибского бассейна и другими»³.

Постановка проблемы

Разворот на Восток – это не просто географическое направление диверсификации внешнеэкономической деятельности России в условиях санкционных ограничений Запада. Это и наметивший тренд в формирующемся многополярном мире на новых ценностных ориентирах и интересах, и необходимость переосмысления Россией своего места и роли в истории как страны, так и этноса в рамках ноосферизма – категории, введенной в научный оборот в 1997 г. д.ф.н., д.э.н., к.т.н. Субетто А.И. и разрабатываемой им уже на протяжении четверти века новой парадигмы развития человечества [4,22,23]. Согласно сформулированному им «Закону В.И.Вернадского» как закона обязательного перехода Биосферы в Ноосферу это знаменует переход от «доминанты в эволюции Закона Конкуренции к доминанте Закона Кооперации или смену Конкурентной истории человечества Кооперационной историей». Период возобновления интереса к тематике ноосферного развития не случаен. Он связан, согласно подходу А.И.Субетто, с критическим обострением ситуации в условиях, когда «глобальный экологический кризис перешел в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы». О возникновении «новая волна ноосферного движения» в конце XX века, в эмоциональной и культурной эйфории «Миллениума» говорит в своей монографии другой автор - Сафрошкин Ю.В. [17], также приводя в качестве предпосылок наложение несколько видов тупика: идейно-концептуального, ресурсного, экономического, экологического, политического. Как отмечает он во введении своей монографии, ряд проведенных в тот период нооконференций высветили возросшую актуальность общей работы по ноосферному развитию и показали, что Россия не выживет в условиях либерального рынка на условиях Запада без обретения нового исторического смысла своей судьбы, и шансы на выживание, и даже на новое лидерство в развитии могут быть связаны именно с ноосферным развитием. По мнению Сафрошкина Ю.В., «наиболее трудные проблемы – это не отходы и выбросы, не охрана природы и даже не экономия ресурсов, а экологизация сознания, т.е. экологическое воспитание и образование». Причем, стрессом общего широкого ноосферного развития может быть лишь Ноэзис – процесс концентрации общечеловеческой ноосферной мысли (=становление Разума), а не просто «переработки Биосферы научной мыслью». Это касается и возвращения к истокам героического эпоса и героизма своего народа и его таких великих представителей, как, например, Ю.А.Гагарин [4]. Этот всплеск можно назвать «возрождением русского этноса», против которого ополчились объединенные силы Запада.

Также следует выделить ряд ученых, придававших особое значение языку и культуре,

¹ <https://kam.business-gazeta.ru/news/618338>

² К. Геворгян, М. Хазин, Б. Костенко, Д. Роде. Нет ничего интереснее изучения собственной истории// https://vk.com/wall-221762048_296

³ <https://www.rbc.ru/politics/18/01/2024/65a8e2279a7947b1c3d4a676>

как единицам разных семиотических систем. Согласно мнению Сорокина Ю.В. [21], «следует ожидать появления и формирования семиософии и как ее части - культурософии, именно эти две субдисциплины окажутся, вероятно, самыми важными для этнической конфликтологии и контактологии». Семиософия позволяет раскрыть принципы и механизмы функционирования и развития ноосферно-семиотической организованности, реализующейся в ноосферной и семиотической реальности. Развивая эту идею, Красных В.В. отмечает, что «на пересечении интересов этих наук может сложиться новая интегративная дисциплина, основным объектом которой выступает Человек Говорящий (*Homo Loquens*), рассматриваемый как носитель сознания, языка, представитель культуры и лингвокультуры, участник коммуникации, творящий и разгадывающий смыслы, созидающий и читающий их, их кодирующий и декодирующий; при этом на первом месте стоит понимание личности как языковой, речевой и коммуникативной» [9]. По мнению Телии В.Н. [24], для того, чтобы коммуникация состоялась и была успешной с точки зрения всех участников, что иными словами означает «желаемое изменение состояния сознания партнеров по коммуникации), у человека говорящего обязательно должна наличествовать культурно-языковая компетенция». При этом высказывается мнение, что применительно к новой науке следует трактовать «язык» расширенно и учитывать то, что «единицы сознания и мышления, единицы языка и культуры при принципиальной их неслиянности определенным образом соотносены между собой». В продолжении научной традиции Ивановской научной школы Н.П. Антонова [1] и А.Н.Портнова [15] Д.Г.Смирнов [18, 19] предлагает рассмотрение трех культурных парадигм: ноосферной, семиосферно-семиотической и универсальной. Он также говорит о возникновении новой синтетической дисциплины, которая с разных позиций может называться универсальной, космопланетарной, ноосферной семиотикой и в 2011 г. предлагает формулировку *Homo semeion* (Человека семиотического) [20]. И.В. Дмитриевской [5] был сформулирован основной ноосферный закон о генерировании информации, энергии, вещества, раскрывающем механизм образования знака, так называемой ноосферно-семиотическом кругообороте знаков, эволюция которого и выступает фактором организованности биосферы-ноосферы. Семиотическая функция интеллигенции состоит также в «прописании» образов сверхсистемности (знаков будущего), что делает возможным ноосферную реальность и решение ноосферных конфликтов – конфликтов «кодов» и «декодеров», что на структурном уровне представляет собой ситуацию перекрестных целей, что также делает актуальной модель ноосферно-семиотического образования.

В современных условиях цифровизации спустя три десятилетия после ухода автора концепции семиосферы Ю.М. Лотмана [12, 13] его идеи приобретают новое звучание. Появляется термин «дигитосфера» - область всевластия цифровых технологий и информационных сетей. Ю.М. Лотман еще в свое время предупреждал о возможности «создания условного мира, экспериментирующего с этим пространством. Применительно к современному этапу, Лавренова О.А. [11] отмечает, что «информация начинает существовать в отрыве от объективной реальности, а виртуальная реальность обретает некую самодостаточность». Проблема фейковой информации становится одной из неотъемлемых свойств дигитосферы. Создание смыслов превращается в игру, с расширением спектра текстов и сообщений в дигитосфере, где искажение информации является всего лишь правилом игры. Также по естественным причинам (возраст, образование, интересы, др.) возникают границы в дигитосфере, что делает их практически непроницаемыми. Создается цифровой слепок географической реальности, а архитектура и другие реликты прошедших эпох выступают как кодовые программы, постоянно заново генерирующие тексты исторического прошлого. Умножаются смыслы реального пространства. Как отмечал В.И.Вернадский [3], «ноосфера есть эмпирическое обобщение, которое должно выразиться в реальных формах». Изучение личностных семиотических программ позволит спроецировать модель ноосферно-семиотической истории на реалии российской действительности, так как именно в ней представлены образцы конструирования общенаучной картины мира, которая «поможет нам построить будущее, хоть немного похожее на наши мечты».

Таким образом, семантика - один из выделяемых аспектов семиотики, включающей три аспекта: помимо семантики синтактики и прагматики. Семиотика в целом изучает свойства знаков, знаковых систем (в том числе языков), при этом синтактика изучает внутренние свойства, не интерпретируя, семантика рассматривает отношение знаков к тому, что они обозначают, а прагматика исследует интерпретацию знаков, их полезности и ценности для тех, кто их интерпретирует.

Применительно к переживаемому моменту целесообразно упомянуть о выделении в концепции общественной безопасности шести уровней оружия по мощности и скорости их воздействия. Простейший — шестой уровень, самый скоростной, но маломощный в плане сохранений полученного результата, когда одна страна завоёвана другой силой оружия. Пятый уровень – управление здоровьем населения и его геноцид с помощью, например, алкоголя, наркотиков, четвертый – экономическое оружие, третий – идеологическое, религиозное учение, влияющие на сознание и подсознание людей, второй уровень — это историческое или хронологическое оружие, подменяющее причину и следствие. Первый уровень – это мировоззрение, миропонимание, образование, позволяющие видеть общую картину мира и ход событий⁴. Мы сейчас как раз и находимся на этом очень важном этапе, а при активизации самоопределения народа все больше возрастает потребность в осознании своих исторических корней и неразрывно связанных с ними языка и семантического поля.

Обсуждение проблемы

В контексте дальнейшего развития концепций ноосферизма А.И.Субетто, ноосферного развития Ю.В. Сафрошкина, семиосферы Ю.М.Лотмана предлагается обратиться к семантико-мировоззренческому подходу, изложенному в трудах (с аналогичным вышеуказанному периоду разработки – рубеж XX и XXI веков, что подтверждает наличие единого пространства разума и считываемой из него информации) российского учёного-арабиста Николая Николаевича Вашкевича, кандидата филологических наук, преподавателя Военного института иностранных языков, воина-интернационалиста (военного переводчика), преподавателя египетского диалекта арабского языка, разработчика теории арабского корня⁵, в частности монографии «Системные языки мозга» [2]. Интерес к данной книге напрямую связан с происходящим в настоящий момент переосмыслением как глобального мироустройства в целом, реформирования мировых центров влияния, роли и места России и ее партнеров по взаимодействию в формирующемся многополярном мире.

Многолетние исследования языка привели Н.Н.Вашкевича к выводу о том, что «язык – это не столько средство общения, сколько кибернетическая машина, с помощью которой управляются человеческое общество, отдельные этносы и индивиды». Одна из гипотез, выдвигаемых и убедительно и многогранно доказываемых в книге, состоит в том, что человеческий язык выполняет двоякую роль, являясь не только важнейшим средством человеческого общения, но и «универсальным семантическим кодом (УСК), управляющим всеми процессами бытия» [2].

Арабский язык вместе с русским языком является достоянием всего человечества. По традиционной классификации он относится к числу семитских языков, куда входят также из древних языков: аккадский (язык шумерской цивилизации), арамейский, финикийский, древнееврейский; из живых языков: ассирийский, эфиопский (амхарский), иврит (язык современного Израиля). Письменная фиксация арабского языка совпадает со временем появления Корана, священной книги мусульман. В качестве средства общения его используют не менее 150млн. человек. Он является государственным языком во многих странах Азии, Африки и Европы: в Саудовской Аравии, Египте, Сирии, Ираке, Ливане, Иордании, Объединенных Арабских Эмиратах, Йемене, Кувейте, Ливии, Судане, Тунисе, Марокко, Алжире и др. Кроме того, как священный язык Корана, его используют при богослужении все мусульмане мира, начиная с возникновения ислама в VIIвеке. В настоящее время он является одним из рабочих языков ООН.

⁴ <https://www.oum.ru/literature/raznoe/shest-prioritetov-upravleniya-chelovechestvom/> (обращение 1.03.2024)

⁵ <https://www.livelib.ru/author/198216-nikolaj-vashkevich> (обращение 1.03.2024)

В своей книге Н. Вашкевич в качестве системных языков нашего подсознания выделяет языковую пару: реальные арабский и русский языки, независимо от этнической принадлежности. По его мнению, «наш мозг подключен к, так называемому, ноополю (аналог искусственного Интернета), которое постоянно подпитывается морфологией от реально существующих этносов: русского и арабского. Используя эту пару языков, можно объяснить все таинства мира, связанные со словом: как канонические таинства всех без исключения религий, так и тайны бытовых обрядов всех без исключения этносов» [2].

Проводя аналог с бинарной плазмой неорганического мира, состоящей из водорода и гелия, Вашкевич предлагает понятие языковой и этнической плазмы. Арабский язык вместе с русским образует ядро кибернетической системы, семантический аналог солнца, так сказать, семантическую плазму. «Как и солнце, состоящее из двух элементов: водорода (атомная масса — 1) и гелия (атомная масса — 4), ядро УСК состоит из двух пронумерованных языков – русского и арабского» [2]. Как космическая плазма является причиной химического, так семантическая плазма – причиной этнического разнообразия. И если арабский язык отличается консервативностью и редко прибегает к заимствованиям, сохраняя структуру языка в неизменном виде, то русский язык способствует обмену информацией между языками.

Другими историческими цивилизациями, согласно Н. Вашкевичу, которые он подробно анализирует применительно к картине Сотворения мира, являются Египет, Индия, Африка, Китай и древние шумеры. И хотя заложенное в древнейшие цивилизации разделение не оправдало себя, не его ли прообраз повторил основоположник мир-системного подхода И. Валлерштайн в своем труде «Геополитика и геокультура»: «в 21 веке международная система будет включать, по крайней мере, шесть основных держав, принадлежащих к пяти резко отличающимся друг от друга цивилизациям, а кроме них существуют и влиятельные исламские государства, чье стратегическое местоположение, большое население, а подчас и нефтяные запасы дают им возможность сказать свое веское слово в мировой политике. В этом новом мире региональная политика осуществляется на уровне этнических отношений, а глобальная - на уровне отношений между цивилизациями. Главная граница проходит по линии, отделяющей народы, которые представляют западно-христианскую традицию, от мусульман и православных». На макроуровне - это конфликт между Западом и «всеми остальными», причем наиболее острые конфликты будут вспыхивать между мусульманскими и азиатскими обществами, с одной стороны, и Западом - с другой» [27].

Н. Вашкевич на многочисленных примерах из разных сфер жизнедеятельности доказывает, что бессмысленных слов не бывает. Просто их смысл сокрыт от прямого наблюдения. Но вопрос решается просто. «Надо неясные слова — все равно какого языка — писать арабскими буквами и смотреть в толковый арабский словарь. Любые русские немотивированные слова или выражения (идиомы) становятся мотивированными, как только будут прочитаны «арабским» способом чтения». В итоге возникает новая этимология, легко и просто раскрывающая загадку. Приведем лишь один пример. Мы привыкли, не задумываясь, воспринимать слова Иисуса в Нагорной проповеди: «Блаженны кроткие — ибо они наследуют землю». Как только мы напишем корневую часть русского слова «кроткие» по-арабски и получим арабское слово со значением «пахари», «туманная фраза оборачивается одним из главных экономических законов человеческой деятельности с точной и ясной формулировкой: «Землю тем, кто на ней работает». Не на этом ли базировался революционный лозунг: «Земля – крестьянам!» [2].

Все это позволяет Н.Н.Вашкевичу сделать вывод о том, что «наряду с грамматикой коммуникативной имеется грамматика кибернетическая. Она позволяет вскрывать мотивацию не только слов, но и поступков людей, их позиции, смысл процессов и в обществе, и в организме, и даже внутри клетки». Самая главная ценность арабского языка состоит в том, что он вместе с русским языком составляет лингвистическую пару, управляющую всеми процессами. Если вернуться к вышеупомянутому этапу ведения войны против этноса, то еще четверть века назад Н. Вашкевич

говорил о необходимости изменить систему образования и прекратить «запудривать детям мозги бессмысленными словами. Они привыкают к тому, что живут в мире бессмысленных слов и начинают считать такое состояние нормальным. Единственное, что надо сделать, это объяснять детям непонятную терминологию» [2].

Заключение

Четверть века спустя можно сказать, что наконец-то «лед тронулся». Так, в ноябре 2023 г. Институт Русской Политической Культуры организовал и провёл I Съезд историков России. По итогам работы Съезда была принята Резолюция о конкретных мерах по реализации задач, поставленных Президентом РФ В.В. Путиным на заседании Организационного комитета «Победа» 5 сентября 2023 года. Решение этих задач требует «внесения изменений в терминологию и в основополагающие принципы формирования методологии преподавания истории России, в частности, дать определение народу России как Великого русского народа, сформировавшегося из многих народностей в течение нескольких тысяч лет»⁶.

В подтверждении того, что Ближний Восток – перспективный регион для российской внешней торговли и кооперации, приведем следующие примеры в области международного сотрудничества. Прежде всего, обратимся к динамике сотрудничества с ОАЭ – крупнейшим торговым партнёром России среди арабских стран. В 2020 г. товарооборот с ОАЭ (3257 млн дол.) превысил максимум с 2013 г. (2516 млн дол.), а в 2022 г. вырос до 9000 млн дол., причём экспорт – выше импорта в 17 раз⁷. Товарооборот 8 мес. 2023 г. почти в 2 раза превысил значение аналогичного периода предыдущего года⁸. ОАЭ – в топ-5 наиболее востребованных у российских туристов зарубежных стран (в 2022 г. – свыше 1,2 млн турпоездок)⁹. Дружественные страны замещают России торговлю и торговую инфраструктуру, оказавшуюся под санкциями. В 2023 г. (т.е. в период санкций на российскую нефть и нефтепродукты) ОАЭ – 9-й импортёр российской нефти и 2-й – нефтепродуктов (в совокупности по жидким углеводородам – 5-й). Доля ОАЭ в структуре танкерного флота, транспортирующего российскую нефть, выросла с 17% в январе 2021 г. до 37% в мае 2023 г.¹⁰. Накопленные российские ПИИ в ОАЭ выросли с 01.01.2014 г. по 01.01.2022 г. с 621 до 1678 млн дол., накопленные эмиратские ПИИ в российской экономике – со 131 до 1494¹¹. В 2022 г. юрлицо в ОАЭ учредили 700 российских компаний, а в сумме их в ОАЭ зарегистрировано около 4 тыс.¹².

Подтверждением активной реализации стратегии взаимодействия является начавшееся расширение БРИКС после августовского 2023 г. 15-го саммита в Йоханнесбурге, по результатам которого было заявлено о вступлении в БРИКС новых членов: ОАЭ, Саудовской Аравии, Египта, Эфиопии, Ирана. Приглашение на саммит получили, по словам главы МИД ЮАР Наледи Пандора, 67 государств, а заявки на вступление подали 23 страны. По мнению экс-главы МИД Ливана Аднана

⁶ https://vk.com/materiktv?w=wall-221762048_600 (обращение 1.03.2024)

⁷ Рассчитано по: Великих Г.П., Саламатов В.Ю. и др. Россия и ОАЭ: потенциал совместного роста и сотрудничества [информ.-аналит. дайджест]. – М.: Росконгресс, ИТИ, июнь 2023 г. – 16 с. URL: <https://investfunds.ru/analytics/353509/download> (обращение: 10.01.2024). – С. 8.

⁸ Манукиян Е. В России и ОАЭ отметили двукратный рост товарооборота // Рос. газ. 2023. 13.11.2023. <https://rg.ru/2023/11/13/v-rossii-i-oae-otmetili-dvukratnyj-rost-tovarooborota.html> (обращение: 09.01.2024)

⁹ РФ и ОАЭ планируют прийти к основным договоренностям по соглашению о торговле услугами и инвестициях к концу 2023 г. // Минэкономразвития РФ. 08.05.2023. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/rf_i_oae_planiruyut_priyti_k_osnovnym_dogovorennostyam_po_soglasheniyu_o_torgovle_uslugami_i_investiciyah_k_koncu_2023_g.html (обращение: 10.01.2024)

¹⁰ Лихачёв В., Шетиви М. Перспективы развития энергетического сотрудничества России и ОАЭ // РСМД. – 2023. – Аналит. записка № 48. – 14 с. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/policybriefs/perspektivy-razvitiya-energeticheskogo-sotrudnichestva-rossii-i-oae> (обращение: 10.01.2024). – С. 2.

¹¹ Статистика внешнего сектора // ЦБ РФ. URL: https://cbr.ru/statistics/macro_itm/svs (обращение: 11.01.2024).

¹² Названы приоритеты экономического сотрудничества России и ОАЭ // Прайм. 14.06.2023. URL: <https://lprime.ru/macroeconomics/20230614/840818008.html> (обращение: 10.01.2024).

Мансура, «работа саммита должна способствовать глобальной стабилизации, диалогу, партнерству и прогрессу». В настоящий момент на повестке дня под предводительством России – решение вопроса о создании системы внешнеторговых расчетов на основе многосторонней цифровой расчетно-платежной платформы BRICS Bridge¹³, обеспечивающей странам БРИКС независимость от Запада, сближение финансовых рынков и рост внешнеторгового оборота. Эта система уже проработана на уровне национальных компаний-участников ВЭД, например, Норникель проводит большинство своих сделок через смарт-контракты на основе блончейна. Комитет Госдумы по финансовому рынку 21.02.24 одобрил во втором чтении закон о цифровых финансовых активах, позволяющий их использование при осуществлении внешнеторговых расчетов, что должно активизировать внешнюю торговлю России с дружественными странами. Усиливающееся санкционное воздействие со стороны западных стран является стимулом для перехода к такой платежной системе.

Кроме финансово-платежных препятствий важнейшей проблемой в осуществлении внешнеторговых контрактов из-за введения санкций являлась транспортная логистика и страхование, осуществлявшееся во многом британскими компаниями, решаемая в случае альтернативной системы расчетов. Решению транспортно-логистических вопросов также способствует создание транспортного коридора «Север-Юг», о котором Президент РФ В.В.Путин, выступая 16 марта 2023 г. на съезде РСПП, подчеркнул, что данная транспортная артерия будет работать так же, как Суэцкий канал, как проливы Босфор и Дарданеллы¹⁴. Согласно подписанному в мае 2023 г. между правительствами Ирана и России соглашению о финансировании окончания строительства участка Решт—Астара в Иране, обеспечивающего сквозное железнодорожное сообщение до южных портов Ирана, Россия предоставит госкредит в €1,3млрд из €1,6млрд нужных средств. После завершения строительства к концу 2027 будет предоставлен прямой доступ в крупнейший порт Ирана Бендер-Аббас в Ормузском проливе, на который приходится 85% всей морской торговли страны¹⁵. Помимо развития внешней торговли с дружественными странами, в частности на Ближнем Востоке, данный международный проект оказывает влияние на стратегические проекты развития российских регионов. Так, элементом данного международного проекта является прорабатываемый Правительством Свердловской области в рамках проекта «Сухой порт» вопрос создания «Меридионального транспортного коридора» (МТК) «Екатеринбург – арктические порты Ямала». Создаваемый МТК обеспечит возможность транспортировки грузов через Северный морской путь (СМП), разгрузив Транссибирскую железнодорожную магистраль и перераспределив грузовые потоки с транспортного коридора «Север – Юг».

Также одним из новых проектов на рынках Ближнего Востока является создание российской промышленной зоны в Египте, занимающей участок в 525 га на восточном берегу Суэцкого канала минимум на 50 лет для ведения совместной автомобилестроительной, нефтехимической, энергетической, медицинской, строительной деятельности. Компании, размещающие свои предприятия на берегу Суэцкого канала, получают возможность 100% зарубежного владения и управления импортными и экспортными потоками. Поставка оборудования и компонентов для своего предприятия будет осуществляться без оплаты пошлин и НДС, управляющая компания суэцкой экономической зоны предлагает перевозку грузов на базе инфраструктуры Суэцкого канала по сниженным ценам, а в случае непредвиденной ситуации юридические лица получают 100% репатриацию доходов. Глава ЦБ Египта Хасан Абдалла считает необходимым отказаться от использования доллара во взаимных расчетах. Так, на товарной бирже по торгам по продаже российского зерна планируется принимать оплату в рублях, а по просьбе туристического бизнеса Египта, - ускорить подключение российской платёжной системы «Мир».

¹³ <https://vz.ru/economy/2024/2/29/1255695.html> (обращение 1.03.2024)

¹⁴ <https://rg.ru/2023/05/11/reg-skfo/nachalos-rasshirenie-mezhdunarodnogo-transportnogo-koridora-sever-iug.html> (обращение 1.03.2024)

¹⁵ <https://www.kommersant.ru/doc/6030407> (обращение 1.03.2024)

На принципах ноосферного взаимодействия базируется и ряд проводимых культурных мероприятий, например проходившего в соответствии с Указом Президента РФ В.В.Путина в начале марта 2024 г. Всемирного фестиваля молодежи в Сочи – самого масштабного молодежного события в мире, в котором приняли участие 20 тыс. российский и зарубежных молодежных лидеров из 189 стран мира. Место его проведения, получившее название города молодежи мира, представляет собой место уникальных знаний, диалога культур и широких возможностей в интересах будущего взаимодействия на новых принципах («Начнем будущее вместе!»), т.е. одна из целей данного фестиваля – совместное строительство многополярного мира¹⁶.

Таким образом, развитие ноосферного подхода посредством семантико-мировоззренческих аспектов, представленных в трудах Н.Н.Вашкевича, позволило обосновать идею ноосферного взаимодействия и перспективы его становления в формирующемся многополярном мире. Рассмотренная в этой связи книга Н. Вашкевича «Системные языки мозга» вносит существенный вклад в решение важнейшей задачи в плане ноосферного учета расстановки сил на мировой арене для повышения роли и значимости России в формирующемся многополярном мире.

¹⁶ <https://fest2024.ru/> (обращение 20.03.2024)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов Н.П. Роль субъективного фактора в переходе биосферы в ноосферу// Человек, эволюция, космос. София. 1984. 4 кн.
2. Вашкевич Н. Системные языки мозга: Магия слова. Разгадка мифов и легенд. Язык и физиология. Пробуждение сознания. Москва, 1998. - 399 с.
3. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271с
4. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. В 3-х томах. – СПб.: Астерион, 2013. – 1742с. (том I – 574с.; том II – 588с.; том III – 580с.)
5. Дмитриевская И.В., Портнов А.Н., Смирнов Г.С. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы. Ч.1 //Ноосферные исследования. Иваново. 2002. Вып. 2.
6. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. М.: 1990. Т 1.
7. Касаткина С.С. Университет и город: ноосферная взаимосвязь // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 1. С. 161—167.
8. Карачев И.А., Сапир Е.В. Специальные экономические зоны России и Китая: оценка возникающих эффектов// Теоретическая экономика, 2020. № 8. С. 71-81.
9. Красных В.В. Система координат лингвокультуры сквозь призму Homo Loquens // Язык. Сознание. Культура. Тематический сборник. М., 2006. С. 61-69.
10. К вопросу о будущей науке «семиософия» (в продолжение разговора с Ю.А. Сорокиным) // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Под ред. Н.В. Уфимцевой, В.В. Красных, А.И. Изотова. М.: МАКС Пресс, 2010. Вып. 40. 156 с. ISBN 978-5-317-03524-2
11. Лавренова О.А. Семиосфера и дигитосфера: пересечение реального, виртуального и фейкового пространств// 2021.
12. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. – СПб. : Азбука : Азбука-Аттикус, 2014. – 416 с.
13. Лотман Ю.М. Семиосфера. – СПб. : Искусство–СПб, 2010. – 704 с
14. Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М.: Мол. гвардия, 1990. 351 с.
15. Портнов А.Н. Ноосфера и семиосфера// Философские истоки учения В.И.Вернадского о биосфере и ноосфере. Иваново. 1990.
16. Савичева Е.М., Бребдани А.М., Рыжов И.В. Китай и страны Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива: от экономических сделок к стратегическому партнерству // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. №1. С. 180-196.
17. Сафрошкин Ю.В. Ноосферное развитие и земная ноосфера (материалы о двух путях в будущее) / Ю.В. Сафрошкин – Ульяновск: УлГТУ, 2004.– 195 с.
18. Смирнов Г.С., Смирнов Д.Г. Ипостаси ноосферной истории//Известия вузов. Серия «Гуманитарные науки» 2012. № 3 (1). С. 21-28.
19. Смирнов Д. Г. Семиософия ноосферного универсума: ноосфера и семиосфера в глобальном дискурсе. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2008. 372 с.
20. Смирнов Д.Г. Семиотические основания эволюции универсума // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2011. – № 3. – С. 80–84.
21. Сорокин Ю.А. Неканоническая русистика: (Статьи, заметки, реплики). / Отв.редактор д.ф.н. А.П. Юдакин. М.: Ариадна, 2008. 172 с.
22. Субетто А.И. Ю.А.Гагарин – это символ начала Космической Эры в развитии человечества// Теоретическая экономика. 2023. Т.105. № 9. С. 121-135.
23. Субетто А.И. Ноосферизм – новая система сохранения и развития человечества на Земле // Теоретическая экономика, 2019. № 6. С. 27-43.
24. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический

аспекты. М.: Школа 'Языки русской культуры'^a, 1996. Часть III. Культурно-языковая специфика единиц фразеологического состава языка. С. 214-269.

25. Фролов А.А., Кожевников К.И. Сирийско-Иракская торговля: на пути к региональной повестке дня // Международная торговля и торговая политика. 2022. Том 8. № 2 (30). С. 20-30.

26. Шкваря, Л.В., Бяшарова А.Р. Внешняя торговля Ирака и пути преодоления ее диспропорций: структурный анализ // Теоретическая экономика. 2023. № 12. С.87-95. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

27. Wallerstein I. Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World-System. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.

Semantic and ideological aspects of noospheric interaction in the emerging multipolar world in the context of a turn to the East.

Andreeva Elena Leonidovna

Doctor of Economics, Professor

Institute of Economics of the Ural Branch of RAS; Yekaterinburg, Russian Federation

E-mail: andreeva.el@uiec.ru

Abstract. The article's relevance is defined through the necessity, become mature, to rethink the world order functioning on "Western gauges" and to solve a complex of external and internal tasks in mutual connection of blocks of historical and chronological, cultural and educational, and semantic-worldview character. This article touches upon the problem of forming the multi-polar world and defining the Russia's positions in it in terms of turn to the East. The article's goal is to substantiate semantic-worldview vision of perspectives of interaction in it. Basic tasks included developing the noosphere approach considered as methodological basis, means semantic-worldview aspects, substantiating on this basis the idea of noosphere interaction and perspectives of its forming. It's ascertained, that finding by Russia the national identity, allowing to take worthy place in forming multi-polar world, bases on noosphere approach. Necessity to appeal to it is strengthen in critical periods of civilizational development, being the only possible way to solve deep global contradictions. Based on this approach, the Russian authors developed noosphere teaching into paradigm of noosferism (A.I. Subetto), noosphere development (Y.V. Safroshkin), semio-sphere (Y.M. Lotman etc.), "digito-sphere" (O.A. Lavrenova). One else methodological opportunity is semantic-worldview approach (Arabist N.N. Vashkevich), getting especial relevance in the context of Russian-Arabic interaction and of reformatting the world centers of influence. Synthesis of the approaches considered serves as basis for forming the idea of noosphere interaction, which goal is revival of the Russian ethnos and its further development in the interests both of the country and of the forming multi-polar order

Keywords: noosphere, noospheric development, noosferism, noospheric interaction, multi-polar world, turn to the East, Russian-Arabic interaction, worldview, semantics, Russian and Arabic languages, self-determination of ethnos