

# Теоретическая экономия: новые штрихи к избранной концепции



**Гордеев Валерий Александрович** 

доктор экономических наук, профессор

Главный редактор журнала «Теоретическая экономика» г. Ярославль, Российская Федерация.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Аннотация.** В этой рубрике традиционно предложен обзор материалов очередного, 9-го (105-го), номера журнала. По мнению редактора, публикации данного номера добавляют новые штрихи в разработку выдвинутой нами концепции теоретической экономии. Показано, в чем заключается эта новизна на примере каждой публикуемой работы. Отмечено, что оно проявляется в разной степени в выступлениях и известных читателям, и новых авторов. Главное внимание, как и в прошлых номерах, уделено актуальным проблемам теоретической экономии, теоретико-экономическим аспектам исследования новой индустриализации, современным проблемам мировой экономики, творчеству молодых исследователей.

**Ключевые слова:** теоретическая экономия; новая индустриализация; современные проблемы мировой экономики, творчество молодых исследователей

**JEL codes:** A13; A14

**Для цитирования:** Гордеев, В.А. Теоретическая экономия: новые штрихи к избранной концепции / В.А. Гордеев. - Текст : электронный // Теоретическая экономика. - 2023 - №9. - С.4-10. - URL: <http://www.theoreticaleconomy.ru> (Дата публикации: 30.09.2023)

Здравствуйте, уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередной, 9-й (105-й), номер, который, на наш взгляд, содержит новые штрихи разработки теоретической экономии. Тем самым материалы этого номера являются логическим продолжением предыдущих в исследовании современных социально-экономических проблем с позиции разрабатываемой в журнале концепции. Думаем, что такой подход характеризует публикуемые и в этом номере работы. Причем не только хорошо известных Вам, уважаемый читатель, но и новых авторов.

Прежде всего традиционно обращаем Ваше внимание на первую по порядку и главную рубрику «Актуальные проблемы теоретической экономии». Здесь помещены две работы. Во-первых, статья «Теория и практика использования ресурсно-полезностного подхода для управления научно-техническим прогрессом», которую прислали ученые из Белорусского государственного университета, (г. Минск, Республика Беларусь) Гораева Татьяна Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, и Байнев Валерий Федорович, доктор экономических наук, профессор. Если Татьяна Юрьевна – новый для нас автор, то Валерий Федорович уже известен нашим читателям предыдущими публикациями в «Теоретической экономике». В статье излагаются концептуальные и теоретические основы ресурсно-полезностного подхода к исследованию социально-экономических систем и процессов, активно разрабатываемого кафедрой экономической безопасности Белорусского государственного университета. Показано, что наряду с традиционными стоимостными, затратными по своей политико-экономической сущности характеристиками социально-экономических процессов необходимо учитывать и их полезностные параметры. Охарактеризованы достигнутые в рамках данного подхода теоретические и практические результаты, имеющие значение для управления

научно-техническим прогрессом в Беларуси и России и ориентированные на целенаправленное наращивание уровня технологической прогрессивности их национальной экономики, повышение уровня их технологической безопасности, а также на принятие во внимание технологического аспекта реализуемой в обеих странах политики импортозамещения. Сделан вывод, что ресурсно-полезностный подход к исследованию социально-экономических систем и процессов можно рассматривать в качестве одного из направлений в рамках комплексной концепции теоретической экономии, претендующей сегодня на выработку пути развития цивилизации, способного вывести ее на траекторию безопасного, по-настоящему устойчивого развития.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Цифровой рубль или национальная CBDC?», которую представил Яковлев Александр Иванович, кандидат экономических наук, доцент СПбГЭТУ «ЛЭТИ», (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация), уже известный Вам по предыдущим публикациям в нашем издании. Цель его новой статьи – обозначить основные пробелы в теории денег при анализе категории «цифровой рубль». Принятые нормативные акты решили локальный вопрос запуска платформы Центробанка, сохранив неопределенность структуры собственности на цифровой рубль и его правового статуса. Среди вариантов эмиссии цифровой валюты, обсуждаемых регуляторами, нет теоретически обоснованной концепции явного лидера, по крайней мере, для той или иной группы стран. ЦБ РФ избегает как исторических оценок, так и публичных прогнозов, таких, как структура и динамика денежной массы, динамика денежных агрегатов, индекс потребительских цен, не говоря уже о более серьезных вещах и заменяя их описанием технологии, по сути, «Кратким руководством по эксплуатации» сервиса ЦБ. К основным результатам исследования можно отнести гипотезу о том, что платформа цифрового рубля на этапе тестирования и запуска – государственная платежная система с ограниченным функционалом, а сам цифровой рубль – электронное средство платежа. Чем более развита национальная CBDC, тем менее вероятен дефолт финансовой системы страны в принципе, тем более устойчива её экономика. Влияние цифрового рубля на бизнес коммерческих банков оценивается разнонаправленно, анализируются угрозы и возможности (SWOT-анализ) его использования. С появлением цифрового рубля встает вопрос ревизии системы денежных агрегатов и ввода в научный оборот агрегата денежной массы, отражающего наличие цифровых валют (рубля, песо, доллара и т.д.), например, Md или DM0 (digital money).

Затем в рубрике «Новая индустриализация ...» Вашему вниманию предлагается три работы, представленные известными читателям нашего журнала авторами. Во-первых, статья под названием «О целесообразности минимизации риска», которую написал Катаргин Николай Викторович, кандидат физ.-мат. наук, доцент ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», (г. Москва, Российская Федерация). Бизнес и государство, отмечает он, тратят значительные ресурсы на предотвращение и минимизацию рисков, компенсацию ущерба. Но ресурсы изымаются, в конечном итоге, из карманов граждан, права которых часто тоже ущемляются. В данной работе показано, как борьба с рисками и стремление к наведению порядка могут обернуться большими потерями для экономики и социальной сферы, то есть превратиться в оружие гибридной войны. На примере портфеля Марковица показано, что уменьшение риска портфеля активов (стандартное отклонение от ожидаемого значения доходности) может привести к существенному уменьшению предполагаемого выигрыша, и велика вероятность, что ущерб превзойдет критическое значение, т.е. катастрофу. Социально-экономические объекты описываются векторами в многомерном пространстве, компонентами которого являются переменные, описывающие материальные и информационные активы и скорости их изменения. Значительная часть стоимости связана с информацией и скоростью её обработки. Максимум информации в системе достигается как при наличии некоторой хаотичности, т.к. при идеальном порядке энтропия и информация обнуляются. Приведены примеры, как стремление к предотвращению риска или его компенсации на ненаучной основе приводят к громадным потерям: конец династии Рюриковичей, последствия Чернобыльской аварии, горбачёвская борьба с пьянством, рост числа охранных и контролёров, «реформы» и

цифровизация в школах и вузах.

Во-вторых, в этой рубрике представлена работа «Предпочтительный инструментарий оценки экономической устойчивости промышленных предприятий», которую прислал Лифшиц Аркадий Семенович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента Ивановского государственного университета (г. Иваново, Российская Федерация). Экономическая устойчивость промышленного предприятия, считает он, – предпосылка и шанс устойчивого развития. Несмотря на то, что проблеме экономической устойчивости промышленных предприятий уделяется значительное внимание в отечественной и зарубежной научной литературе, ряд ее аспектов следует признать недостаточно изученными. К ним относятся вопросы критериев и показателей экономической устойчивости промышленного предприятия с учетом отраслевой специфики, формирование системного инструментария оценки способности предприятия выживать и развиваться. При выполнении исследования использованы системный, ситуационный и ресурсно-целевой подходы. Адекватными цели и теме статьи методами исследования выступают диалектический метод, метод научной абстракции, метод индукции и дедукции, метод анализа и синтеза, монографический метод (сравнительный анализ методологических и теоретических положений в научной литературе). детерминистски-лимитирующий и интегральный методы. Осуществлен выбор предпочтительного инструментария оценки экономической устойчивости промышленного предприятия на основе системного анализа их достоинств и недостатков. Выявлены необходимость и возможность включения ряда методик стратегического анализа и прогнозирования в неизменном или модифицированном виде в качестве комплекса самостоятельных исследовательских приемов в методику диагностики экономической устойчивости промышленного предприятия. Доказана особая роль оценки и прогнозирования экономического потенциала в рамках диагностики экономической устойчивости промышленного предприятия. Оценка экономической устойчивости промышленных предприятий на современном этапе экономической мысли предполагает ее синтетический характер. Количественно-качественная статично-динамичная оценка при отсутствии использования дублирующих инструментов наиболее адекватна современным условиям деятельности промышленных предприятий.

В-третьих, завершает эту рубрику статья «Вопросы применения цифровых решений на предприятиях традиционных отраслей экономики» Балашов Алексей Михайлович, кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных систем и цифрового образования Новосибирского государственного педагогического университета, ( г. Новосибирск, Российская Федерация). В данной статье рассматриваются вопросы внедрения цифровых технологий в производственные процессы на предприятиях традиционных отраслей, в частности в электроэнергетике. Цифровая экономика как экономика нового технологического уклада уже сейчас играет огромную роль в обеспечении экономического развития, повышении конкурентоспособности отраслей и компаний, а также способствует формированию новых рынков и отраслей, новых способов взаимодействия между экономическими субъектами. Внедрение решений, использующих цифровые технологии, помогает существенно сокращать расходы компаний и снижать вероятность появления критических ситуаций. Особое внимание в статье обращено на возможности и перспективы использования достижений цифровой экономики в решении вопросов охраны труда и промышленной безопасности. Цель данной статьи – рассмотреть возможности использования цифровых технологий в производственных процессах предприятий традиционных отраслей экономики, проанализировать влияние цифровизации на конкурентоспособность и успешность компаний в настоящее время. В целом, применение цифровых автоматизированных технологий позволяет более рационально использовать ресурсы, повышать производительность труда и тем самым увеличивать эффективность бизнеса и получать дополнительную прибыль, несмотря на значительные дополнительные затраты на их реализацию.

В следующей рубрике, «Современные проблемы мировой экономики», Вашему вниманию в

этом номере предлагаются три работы тоже известных Вам, уважаемый читатель, авторов по их предыдущим публикациям в нашем журнале. Во-первых, статья «Евразийская интеграция: вопросы наднационального регулирования», которую написал Медведев Илья Витальевич, младший научный сотрудник лаборатории методологии экономических исследований Института экономики и управления Тверского государственного университета, (г. Тверь, Российская Федерация). История СНГ как территории бывших советских республик и как объединения новых независимых государств (далее ННГ), отмечает он, предстает как поиск новых смыслов данного пространства и модели интеграции новых субъектов этого пространства в коренном образом изменившихся экономических и геополитических условиях. Хронология интеграционных процессов постсоветского пространства (далее ПСП) показывает, что новые интеграционные проекты заслоняли собой старые, что привело к проблемам сопряжения интеграционных проектов в контексте их дальнейшего развития. Существующие интеграционные проекты предполагают налаживание координации разработанных странами целей национального развития, однако на пути интеграции неизбежно преобладают национальные интересы, что рождает противоречия, которые проявляются как в естественном историческом тяготении, так и в отстаивании национальных интересов, связанных с защитой обретенного суверенитета. В ходе исследования было выявлено, что развитие и переход к собственной модели интеграции должно учитывать сильную дифференциацию по уровню экономического развития интегрирующихся стран. Наличие предпосылок к реализации неофункциональной концепции «перелива» в виде создания наднациональных органов хоть и является необходимым условием, однако само наличие наднациональных институтов не является достаточным для углубления интеграции через «перелив». В исследовании рассматриваются причины, по которым не происходит углубления интеграции и затрагиваются проблемы сопряжения интеграционных проектов СНГ и ЕАЭС. Сделан вывод, что дальнейшая интеграция ЕАЭС в меньшей степени соотносится с частной классической линейно-стадиальной моделью Б.Балаши. Условия сильной экономической дифференциации ННГ и политических противоречий, которые играют существенную роль в трансграничной кооперации обуславливают поиск моделей интеграции отличных от ЕС, которые бы отвечали критериям сильной дифференциации участников интеграции с углублением интеграции без наднациональных органов регулирования.

Во-вторых, в этой рубрике публикуется статья «Эволюция специальных экономических зон в мировой экономике». Её представил Карачев Игорь Андреевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры мировой экономики и статистики ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», (г. Ярославль, Российская Федерация). На сегодняшний день, отмечает он, в мире насчитывается почти 5 700 специальных экономических зон, из которых более 1 000 зон были созданы за последние десять лет. Стремительный рост числа специальных экономических зон стал частью новой волны промышленной политики и ответом на растущую конкуренцию за доступные международные инвестиции. При этом экономические и политические цели зон варьируются по странам. В одних странах роль зон заключается в предоставлении тарифных льгот и в снижении административного бремени таможенных процедур, чтобы поддержать сложные трансграничные цепочки поставок. В других странах основной целью зональной политики является диверсификация и модернизация отраслей промышленности за счет привлечения прямых иностранных инвестиций. Специализация тех или иных зон зависит от исторического контекста их формирования. В статье автором выделены основные этапы эволюции специальных экономических зон, представлена их характеристика, а также выявлены структурные и типологические особенности зон на каждом из этапов.

Завершает эту рубрику статья «Спилловер-эффекты интеграции: исследование канала межрегиональной торговли на пространстве ЕАЭС» Шкиотов Сергей Владимирович, кандидат экономических наук, доцент Ярославского государственного технического университета. Цель исследования – верифицировать ряд предсказаний модели Кругмана на примере функционирования

ЕАЭС. Гипотезы исследования – темпы роста товарооборота в рамках ЕАЭС будут уступать динамике развития региональных экономик государств-членов интеграционного объединения; темпы роста внешней торговли государств-членов ЕАЭС с третьими странами будут опережать динамику развития мировой экономики. В результате проведенного исследования, выдвинутые в работе гипотезы в целом не получили однозначного подтверждения по данным, характеризующим экономику стран-членов ЕАЭС в долгосрочном временном интервале.

Далее, в рубрике «Творчество молодых исследователей», Вашему вниманию предлагается статья под названием «Перспективы создания бренда регионов Донецкой и Луганской Народных Республик в составе Российской Федерации», которую написала Муравьева Дарья Сергеевна, студентка Санкт-Петербургского государственного политехнического университета Петра Великого. Нематериальные активы и, в частности, бренды, отмечает она, играют ключевую роль в современной экономике. Регионам также необходимо формировать свои бренды, чтобы обеспечивать свою привлекательность для инвесторов, работников, туристов и населения. Особое значение эта задача имеет для новых регионов Российской Федерации, значительно пострадавших от боевых действий. В данной статье поставлена задача разработки рекомендаций по формированию региональных брендов для Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики в составе Российской Федерации. Рассматриваются особенности Донбасского региона, которые могут быть использованы для создания регионального бренда. Выполнен обзор трансформации имиджа Донбасса в советский и пост-советский период истории. Показано, что традиционное восприятие Донбасса как региона угледобычи является малоперспективным для построения бренда. Автор статьи рекомендует использовать ассоциации, связанные с индустриальным образом Донбасса, его южным расположением, а также его ролью для ценностей «Русского мира».

Затем, в рубрике «Научная жизнь», публикуется работа «Ю.А. Гагарин – это символ начала Космической Эры в развитии человечества», которую прислал известный Вам автор [см., например: 1; 2; 3] Субетто Александр Иванович, доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, Заслуженный деятель науки РФ, профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, (г. Санкт-Петербург, Российская Федерация). Данная работа представляет собой оценку героического подвига Ю.А. Гагарина как объективного закономерного итога развития всей российской и советской цивилизации. Эта оценка определяется автором с позиции развиваемой им теории ноосферизма. В этом русле дается и научная характеристика роли указанного подвига в дальнейшем развитии человечества.

В рубрике «Юбилей ученого» публикуется мой материал «Петр Сергеевич Лемещенко-юбиляр и теоретическая экономия» в связи с тем, что 2 сентября отмечается юбилейный день рождения Петра Сергеевича Лемещенко, члена редколлегии и одного из активных создателей нашего журнала. Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Белорусского государственного университета, Петр Сергеевич с первого дня существования нашего издания и по настоящее время вносит огромный вклад в разработку и развитие избранной нами концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в исследовании социально-экономических проблем. Дается краткая характеристика жизненного пути П.С. Лемещенко как выдающегося ученого-экономиста. Обращено внимание на его большую работу в нашем журнале. От имени редколлегии, авторов и читателей журнала поздравляем Петра Сергеевича с юбилеем и желаем ему новых творческих успехов на благо нашего Союзного государства!

Таково основное содержание материалов 9-го (105-го) номера. Как видите, они, действительно, представляют собой новые штрихи дальнейшей разработки выдвинутой нами более 12 лет назад в журнале концепции теоретической экономии как нового парадигмального мейнстрима в социально-экономических исследованиях. Таким образом, считаю, материалы этого номера предстают достойным продолжением всех предыдущих более ста номеров нашего издания.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Субетто, А.И. Глобальный империализм, экологический апокалипсис и стратегия выхода из экологического тупика [Текст] / А.И. Субетто // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2015. — № 6. — С. 16-20. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
2. Субетто, А.И. Ноосферная парадигма целеполагания устойчивого развития человечества и России [Текст] / А.И. Субетто // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 2. — С. 12-22. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>
3. Субетто, А.И. Ноосферное образование в евразийском пространстве: ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации ноосферного образования [Текст] / А.И. Субетто // Электронный научный журнал «Теоретическая экономика», 2016. — № 3. — С. 7-11. [Электронный ресурс] - Режим доступа к журн. свободный: <http://www.theoreticaleconomy.ru>

# Theoretical economy: we continue to develop

**Valery A. Gordeev**

Doctor of Economics, Professor

Chief editor of the journal «Theoretical Economy», Yaroslavl, Russian Federation.

E-mail: vagordeev@rambler.ru

**Annotation.** This section traditionally offers an overview of the materials of the next, this time the 9th (105th) issue of the journal. According to the editor, the publications of this issue are a continuation of the development of the concept of theoretical economy put forward by us. It is shown what this continuation consists of by the example of each published work. It is noted that it manifests itself to varying degrees in the speeches of both well-known readers and new authors. The main attention, as in previous issues, is given to topical problems of theoretical economics, theoretical and economic aspects of the study of new industrialization, modern problems of the world economy, and the work of young researchers.

**Keywords:** theoretical economy; conference at Yaroslavl Technical University; new industrialization; modern problems of the world economy, creativity of young researchers